

نام نگار: کودکان رضاخان (بفتری اول)

نام نویسنده: امیر قربانی

تعداد صفحات: ١٥٠ صفحه



تاریخ انتشار:



کافیہ بونگل

CaffeineBookly.com



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

# کۆرلەر رەنگ ئازىز

## کۆرلەر ۱۹۹۹ مەسىھ

ئەمەنچى  
كۆرلەر



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

الله اعلم



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

# کودتای رضا خانی

کودتای سوم اسفند ماه ۱۲۹۹

تهیه و تنظیم: امیر قربانی

منبع: نشریه الکترونیکی تاریخ سیاسی معاصر ایران (گذرستان)

تمام مطالب این کتاب از نشریه گذرستان بدون کلمه ای کم و کسر برداشته و عیناً نقل شده است

وبلاگ: [www.shiphistory.mihanblog.com](http://www.shiphistory.mihanblog.com)

## فهرست مطالب

٦	سخن نخست
۲۰	انگلیس معرکه گردن از کودتا ۱۲۹۹ رضاخان
۲۷	اهداف کودتا گران سوم اسفند ۱۲۹۹ از دیدگاه شهید مدرس
۳۲	بخشش سرزمینی در دوران رضاشاه
۳۴	بهائیت و کودتا رضاخان
۴۳	در حاشیه سواد رضاخان
۴۶	دفاع سید ضیاءالدین طباطبایی از کودتا سوم اسفند
۷۰	رضا خان از تولد تا کودتا
۷۳	رواج پرونده سازی با هدف اخاذی در عصر رضاخان
۹۱	زمینه سازی های لازم برای کودتا ۱۲۹۹
۹۷	سید ضیاء، مشروطه خواه کودتچی
۱۰۲	شمارش معکوس برای کودتا سوم اسفند
۱۱۲	کودتا سوم اسفند به روایت مصدق
۱۲۳	مشروطه زدایی و کودتا گرایی از زبان ملک الشعرای بهار
۱۲۶	نهضت های سیاسی اجتماعی ایران قبل از کودتا ۱۲۹۹ رضاخان
۱۴۸	اسرار کودتا ۱۲۹۹ از زبان یک شاهد
۱۵۶	اوپاچ ایران در آستانه کودتا رضاخان



۱۶۰-----	آشنایی با مهره نظامی کودتای ۱۲۹۹
۱۷۷-----	برخورد رضا شاه با علماء
۱۸۶-----	ایران در فاصله دو کودتا ۱۳۳۲-۱۲۹۹
۲۴۲-----	دستگیری متنفذین تهران در کودتای رضا خان به روایت اسناد وزارت خارجه آمریکا
۲۴۹-----	دوست و دشمن کودتای سوم اسفند
۲۶۶-----	رضا خان و کودتای ۱۲۹۹
۲۷۳-----	روایت کاردادر آمریکا از سقوط سید ضیاء
۲۷۷-----	سهم انگلیس در صعود و افول رضا خان
۲۸۰-----	سید ضیاء که بود؟
۲۸۴-----	کودتای مارک دار
۲۹۰-----	مجلس و پادشاهی رضا خان سردار سپه
۲۹۴-----	نهضت جنگل و کودتای ۱۲۹۹



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

## سخن نخست



موسی فقیه حقانی

بازکاوی پرونده کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹

کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ که با رهبری سفارت انگلستان و بهره گیری از کلیه امکانات (نظیر بانک شاهنشاهی، کمیته زرگنده و...) توسط سیدضیاء و رضاخان میرپنج به وقوع پیوست در ذمراه رویدادهای تلحی است که تأثیر مستقیم و غیرقابل انتشاری در تاریخ معاصر ایران بر جای گذارد است. هرچند تحقیق و مطالعه در این کودتا، تلح و ناگوار است؛ لکن کندوکاو در آن چراغی فروزان فرادوی نسل حاضر و آینده کشورمان قرار می دهد. مقاله حاضر با همین ضرورت تقدیم خوانندگان گرامی می شود:

ظهر یکی از روزهای گرم تابستان حبیب الله خان رشیدیان مخفیانه از درب پشتی سفارت انگلستان در تهران خارج شد و به سمت نقطه نامعلومی حرکت کرد. او معمولاً اخبار و گزارش‌های جدید خود را به مقامات سفارت تسلیم می‌کرد و مجدداً جهت تهیه گزارش و اطلاعات به مراکز مورد نظر آنها سر می‌کشید. مدتی قبل کلnel فریزر از او خواسته بود با حضور در خانه حبیب الله خان عین الملک که از سران بهاییان بود از مسائل و اتفاقاتی که در آنجا رخ می‌داد برای او گزارش‌هایی



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

تهیه کنند. عین الملک فرزند محمدرضا قناد مباشر و کاتب آثار عباس افندی معروف به عبدالبهای بود و در زمرة اصحاب راز او به حساب می‌آمد. چیزی از ورود رشیدیان به منزل عین الملک در خیابان کوشک و آغاز صحبت‌های آنها نگذشته بود که پیشخدمت پیغام آورد که فردی به ظاهر هندی خواهان ملاقات با عین الملک است.

با ورود آن فرد، عین الملک او را به رشیدیان معرفی کرد: جناب اردشیر جی از دوستان و همکاران صمیمی ما می‌باشند و به این ترتیب باب آشنایی آن دو با یکدیگر گشوده شد. در یکی از جلسات مشترک این سه تن روزی اردشیر جی از عین الملک خواست که ضمن مشورت با محفل بهاییان، صاحب منصب بلند قامتی را از بین نیروهای قزاق که شیعه اثنی عشری خالص نباشد به او معرفی کند. اردشیر جی مجدداً تاکید کرد که «آن فرد نباید شیعه اثنی عشری خالص باشد». عین الملک می‌دانست که در چنین مواردی انگلیسی‌ها دنبال کسی می‌گردند که با او از نزدیک همکاری کنند، چرا که معمولاً کارکنان سفارت انگلیس و نزدیکان به سیاست آنان از بین غیرمسلمانان و غیرشیعیان انتخاب می‌شدند. عین الملک پس از بررسی و مشورت با محفل بهاییان، قزاقی به نام رضا را مناسب ترین فرد برای معرفی به اردشیر جی یافت. فرد نامبوده علاوه بر این که قزاق بود، در محله باجمالوها که ساکنان آن عمدتاً علی‌اللهی بودند سکونت داشت و در مجالس حاجی آخوند باشی نیز حاضر می‌شد. اردشیر جی در اولین برخورد، وی را فردی مناسب برای منتظر خود یافت و تعلیم و تربیت او را آغاز کرد. وی در وصیت نامه خود می‌نویسد: «در اکتبر سال ۱۹۱۷ بود که حوادث روزگار مرا با رضاخان آشنا کرد... از مدت‌ها قبل من جزئیات مربوط به کلیه صاحب منصبان ایرانی و احدهای قزاق را بررسی کرده و تعدادی از آنها را ملاقات نموده بودم.

.. به زبانی ساده تاریخ و جغرافیا و اوضاع سیاسی و اجتماعی ایران را برایش تشریح می‌کردم.

.. اغلب تا دیرگاهان به صحبت من گوش می داد و برای رفع خستگی چای دم می کرد که می نوشیدیم.

«اردشیر جی ضمن تشریح مذاکرات خود با رضاخان به بی اثر شدن قرارداد ۱۹۱۹ و زمینه سازی های خود در خصوص کودتای نظامی در ایران اشاره کرده و اذعان می دارد که او معرف رضاخان به آیرونساید بوده است. با سقوط امپراتوری تزاری در روسیه و عقب نشینی موقت آنها از عرصه سیاسی ایران ، انگلستان که از دیر باز در پی سلطه مطلق بر کشور ما بود موقعیت را برای تحقق ایده های سلطه طلبانه خود مساعد دید. به این منظور ابتدا لرد کوزن وزیر خارجه انگلستان طرح مستعمره کردن ایران را با پیش کشیدن موضوع قرارداد ۱۹۱۹ مطرح کرد. براساس این قرارداد مالیه و قشون ایران در ازای وام اندکی در اختیار انگلستان قرار می گرفت. تحقق قرارداد مستلزم حضور نیروهای انگلیسی در ایران و انجام هزینه هایی در راستای بازسازی قشون و مالیه ایران بود که در آن شرایط از دید برخی مسوولان هیات حاکمه انگلستان عملی نبود. به همین جهت مباحث مختلفی در کمیته شرق و کمیته ایران پیرامون قرارداد ۱۹۱۹ و راه حل های دیگر مطرح شد که با شکست قرارداد ۱۹۱۹ منجر به پیگیری سایر راهها گردید.» مخالفان طرح کوزن که پایگاهی قوی و قدیمی در ایران داشتند معتقد به انجام یک کودتای نظامی توسط نیروهای ایرانی بودند. محسن این طرح برای انگلیسی ها عبارت بود از :

- ۱- عدم حضور آشکار در ایران و اجرای مقاصد خود توسط عوامل ایرانی (بدیهی است که این امر مانع از بروز رشد احساسات ضدانگلیسی در ایران می شد).
- ۲- صرفه جویی اقتصادی به جهت بهره برداری از منابع مالی ایران جهت سرو سامان دادن به اوضاع کشور و تأمین امنیت غارتگران بین المللی.
- ۳- رهایی از هزینه های سرسام آور ناشی از حضور نیروهای انگلیس در ایران.
- ۴- تضمین سلطه درازمدت خود بر ایران با اتکائی بر رژیمی وابسته.



منافعی که انگلیسی‌ها به شدت در جهت حفظ آن در ایران قلاش می‌کردند عبارت بود از :

الف ) جلوگیری از بسط نفوذ کمونیسم در سرزمینهای تحت سلطه آنها و مناطقی نفتی خاورمیانه.

ب ) حفظ شعبه تلگراف هند و اروپا و کمپانی تلگراف هند و اروپا.

پ ) بانک شاهنشاهی.

ت ) تجارت دریایی در خلیج فارس.

ث ) شرکت نفت ایران و انگلیس.

ج ) امتیاز شرکت لینچ بروس در کارون و جاده اهواز به اصفهان.

چ ) امتیاز سندیکای راه آهن در ایران.

باتوجه به امتیازات فوق ، دستگاه‌های رسمی و غیررسمی وابسته به انگلستان در ایران به کار افتاد تا زمینه‌های انجام کودتا را فراهم کند.

گام اول برای انجام کودتا، یافتن یک نظامی مطمئن برای سپردن رهبری ظاهری کودتا به دست او بود که با یافتن رضاخان عملی شد. شوط اردشیر جی با عین الملک هویدا در خصوص مشخصات این فرد قبل از ذکر شد (قزاق بودن و شیعه اثنی عشری خالص نبودن) دقیقت در این دو شرط، پرده از روی نقشه‌های انگلستان در ایران بر می‌دارد.

درین قوای نظامی موجود در ایران ، نیروهای قزاق از اساس نیرویی وابسته به بیگانه بودند و نفوذ روس و انگلیس در آنها در حد بالایی به چشم می خورد. این وضعیت در نیروهای ژاندارم که هم تحصیلکرده بودند و هم از روحیات و تعصبات ملی بیشتری برخوردار بودند، حاکم نبود. بنابراین قوای قرقاچ راحت تو سلطه بیگانه را می پذیرفتند و گوش شنوازی در مقابل فرامین آنها داشتند. همچنین از آنجا که



اسلام و تشیع محکمترین مانع بر سر راه نفوذ انگلستان در ایران بود و می‌بایست برای سلطه کامل بر ایران ابتدا بساط تشیع را برچید، شرط دوم مطرح شد. مجری این سیاست نه تنها باید فاقد هر نوع تربیت ملی و دینی باشد بلکه به واسطه انحرافات اخلاقی و دینی می‌بایست آمادگی فروش کشور به بیگانه و نابودی فرهنگ دینی را داشته باشد.

نگاهی به پیشینه رضاخان نشان می‌دهد که او از همه لحظه حایز شرایط فوق بود. پرونده رضاخان از لحظه اخلاقی مشحون از اقدامات زشت و ناپسند نظری دزدی، باج گیری، میگساری و ایجاد مزاحمت برای نوامیس مردم بود. چنین فردی برای رسیدن به تمایلات نامشروع خود تن به هر کاری می‌دهد. مضافاً این که از لحظه دینی نیز مشکوک به ارتباط با بهایت و یا علی‌اللهی گری بود که ابا‌حی گری خمیر مایه اصلی آموزه‌های آنان است. حضور رضاخان در جلسات حاجی آخوند بای و اقدامات عملی او علیه مذهب و تعالیم دینی بهترین موید این نظریه است که او تعلق خاطری به تشیع اثنی عشری و اساساً اسلام نداشت.

تحمیل این فرد بر کشوری نظری ایران با هفت هزار سال سابقه تمدنی و حضور هزار و سیصد ساله اسلام با هزاران چهره برجسته تاریخی، اهانتی بزرگ به ملت ایران بود که توسط انگلیسی‌ها صورت گرفت. کودتا در کشوری که ۱۵ سال قبلاً نهضت ضد استبدادی بزرگی را در منطقه تجربه کرده بود آسان نبود، لذا می‌بایست زمینه‌های آن به دقت فراهم می‌شد. ایجاد ناامنی در کشور، تشدید بحران‌های اقتصادی، تبلیغ ایجاد حکومت دیکتاتوری برای سر و سامان دادن به اوضاع ایران تحت عنوان دیکتاتوری منور از طریق مطبوعات و احزاب وابسته، نفوذ در قواهی نظامی و انتظامی نظیر قواهی قزاق، ژاندارمری و نظمیه، نفوذ در دولت و دیگر دستگاه‌های اجرایی و مجلس و... به همین منظور انگلیسی‌ها همان طور که ذکر شد از تمامی وسائل آشکار و پنهان خود استفاده کردند این وسائل عبارت بود از:



۱- سفارت انگلستان در ایران سفیر انگلستان در ایران مقارن با کودتای ۱۲۹۹ فردی است به نام هرمن کامرون نرمن. او در زمرة اشخاصی بود که مخالف اجرای قرارداد ۱۹۱۹ و موافق کودتا بود. نرمن درحالی که به دروغ ادعا می کرد هیچ اطلاعی از کودتا ندارد، صبح سوم اسفند به دیدار احمدشاه رفته و از او می خواهد به کلیه خواسته های کودتاگران در اسرع وقت تن بدهد و در پایان تهدید می کند که شاید فردا دیر باشد. او ضمن گزارشی که برای وزارت خارجه انگلستان در همان روز ارسال می کند، از اندرز دادن شاه برای پذیرش خواسته های کودتاگران و صدور فرمان رئیس وزرایی سیدضیای صحبت می کند. ژرژ دوکرو وابسته نظامی فرانسه در ایران درخصوص ادعای بی خبری نرمن از وقایع ایران، او را دروغگو می خواند و می نویسد: «کودتا به وسیله عناصری بسیار مطمئن رهبری شد، عملیات سریع و تغییر ناگهانی آن شبیه صحنه تئاتری بود که از قبل تمرین و برنامه ریزی شده باشد...» به هر حال پذیرش کودتا و آرامش و سکوت انگلیسی ها نشاندهنده آن است که چنین حرکتی منافع انگلیس را مورد تهدید قرار نمی دهد. با وجود آن که این کودتا قرارداد ۱۹۱۹ را منحل اعلام نمود و با روییه رابطه برقرار کرد، مقامات بریتانیا بلاfacسله پیروزی کودتا را... به رهبران کودتا تبریک می گویند. نرمن، به وسیله حبیب الله رسیدیان قبل از کودتا با سیدضیاء الدین طباطبائی گفتگو می کند. جلسات آنها ادامه پیدا می کند و در دی ماه ۱۲۹۹ نیز جلسه ای بین آن دو با شرکت آیرونسايد، دیکسن و کلنل اسمایس درخصوص کودتا برگزار می شود. نرمن به علت مخالفت با خواسته های کرزن، بعد از کودتا از سفارت انگلیس در ایران بر کنار و به کشور خود فراخوانده می شود. حمایت های نرمن از سیدضیاء الدین طباطبائی، به قدری ناشیانه بود که پرده از روابط پنهانی او با رئیس وزرای کودتا بر می داشت.

او برای تحکیم موقعیت سیدضیای به لرد کرزن پیغام می دهد که «الغای قرارداد واجد معنایی نیست؛ چراکه سیدضیاء محتوای قرارداد را از طریق افسران و مستشاران مالی انگلستان به اجرا می گذارد و قزاقخانه را با افسران انگلیسی تجدید



سازمان می دهد.» فرد دیگری که از سفارت انگلستان در کودتا دخالت داشت ، والتر الکساندر اسمارت بود. او از دوره مشروطه در ایران بود و در زمان کودتا به عنوان دبیر دوم سفارت فعالیت می کرد. همکاری او با عناصر افراطی مشروطه خواه زبانزد بود و در جریان کودتای ۱۲۹۹ با همکاری کلتل هیگ و هنری اسمایس امور کودتا را هدایت می کرد. ملک الشعرای بهار مدعا است قبل از کودتا، اسمارت نزد او رفته و نظرش را درخصوص روی کار آمدن یک دولت قوی و دیکتاتور جویا شده بود.

۱۳ شب قبل از کودتا او، وستاداهل رئیس سوئدی نظمیه و از اعضای کمیته آهن را احضار و به او گوشزد می کند که در صورت ورود قوا قزاق به تهران ، نباید در مقابل آنها مقاومت کنند. سرهنگ هنری اسمایس افسر رابط میان نیروهای قزاق و نیروهای انگلیسی مستقر در شمال ایران سومین عضو سفارت انگلستان بود که دخالت آشکاری در کودتا داشت. امور قزاقخانه پس از قبضه شدن امور آن به نفع انگلیس ، کلا در اختیار او بود. او همچنین جزو کمیته ای بود که به « کمیته کودتا » موسوم شد. یحیی دولت آبادی معتقد است :

اسمایس انگلیسی ، دستوردهنده و اداره کننده این جنبش است. سید ضیاء الدین طباطبائی و رفقای کمیته ای او، قوه ایرانی سیاسی او هستند و رضاخان ، سرتیپ قزاق قوه اجراکننده نظامی وی. اسمایس با حضور در قزوین موجبات سپردن فرماندهی قوا قزاق به سردارسپه را فراهم کرد و با همکاری آیرونسايد، توانست نیروی قزاق را برای انجام کودتا آماده کند. اسمایس و رضاخان از دوستان صمیمی هم بودند. همچنین با بیان مستنداتی ، نقش مستقیم و حضور فعال کارگزاران سفارت انگلیس (نظیر نرمن ، والتر الکساندر اسمارت و سرهنگ هنری اسمایس ) گفته آمد. در این قسمت نقش عوامل دیگر انگلستان (نظیر آیرونسايد) در کودتای سوم اسفند بیان می شود و سپس چگونگی بهره گیری انگلیس از کلیه امکانات موجود (نظیر بانک شاهی و کمیته آهن) ذکر می گردد و بالاخره نقش آفرینی بازیگران داخلی نظیر سید ضیاء به منظور موفقیت کودتا مورد بررسی قرار می گیرد.



سر ادموند آیرونسايد ژنرال ارش بریتانیا که وظیفه خارج کردن نیروهای انگلیس از ایران و اجرای کودتا را برعهده داشت ، دیگر انگلیسی ای است که در کودتا نقش مهمی دارد. او در خاطراتش صراحتاً از نقش خود و نرمن در برکناری استاروسلسکی ، فرمانده روسی قراخانه که مانع تسلط انگلیسی ها بر قراخانه بود ، و گماردن رضاخان به جای وی صحبت می کند. آیرونسايد درخصوص کودتا و نامنئی کردن حضور انگلستان در ایران می گوید:

«من همیشه چنین فکر می کردم حضور دولت ها مشکلی بود که می بایست از میان برداشته می شد. فکر می کنم وقتی کرزن بدون هیچ گونه حادثه ناخوشایند در برابر یک عمل انجام شده قرار گیرد، برعاصاب خود مسلط خواهد شد.»

همچنین صراحتاً می گوید: «فقط دیکتاتوری نظامی مشکلات ما را حل خواهد کرد.»

آیرونسايد ، مجری سیاستی بود که حامی صهیونیست او چرچیل ، در زمرة طراحان آن به حساب می آمد. بنابراین وقتی از دیکتاتوری نظامی صحبت می کند، خواسته های افراد مافوق خود را بر زبان می راند. خاطرات آیرونسايد آکنده از اطلاعات مربوط به هماهنگی او و اسمایس با رضاخان برای انجام کودتاست. او خود را معمار کودتای ۱۲۹۹ می داند. غیر از نامبدگان فوق ، افراد دیگری نظیر کلتل هیگ و هادلستون نیز در کودتا شرکت داشتند که بعد از کودتا مورد تشویق قرار گرفتند. در میان این افراد، مهمترین و مرموزترین چهره ، سرادرشیر جی سرجاسوس انگلستان در ایران بود که نقش مهمی در انتخاب و تقویت رضاخان برای رسیدن به فرماندهی قراخانه و کودتای ۱۲۹۹ ایفا کرد. او برای سازماندهی شبکه جاسوسی انگلستان در اواخر دوره ناصری به ایران آمد و از آن زمان تا پایان عمر، نقش فعالی در تحولات ایران به نفع سیاست انگلستان برعهده داشت.

انحراف نهضت مشروطیت از اهداف دینی و ملی ، تاسیس لژیداری و ترویج بهائی گری در میان زرددشتیان ایران ، از جمله اقدامات این جاسوس کهنه کار است که



در صعود رضاخان به قدرت نقش ویژه‌ای داشت. با آمدن آیرونسايد به ایران ، به دستور وزارت جنگ که در راس آن چرچیل قرار داشت ، واردشیر جی همکاری نزدیک خود را برای اجرای کودتا با او آغاز می کند و در همین ارتباط ، رضاخان را به او معرفی می کند. آیرونسايد نیز با اعتماد به اردشیر جی ، برای انجام کودتا با رضاخان همکاری می کند. نقش مخرب اقتصادی بانک شاهی در غارت ایران بر اهل نظر پوشیده نیست.

این ارگان مالی انگلیسی‌ها که وابسته به خانواده یهودی ساسون بود، در طول دوران فعالیت خود در ایران علاوه بر غارت اقتصادی ، از ابزار اقتصاد در جهت تامین خواسته‌های نامشروع سیاسی بریتانیا نیز استفاده می کرد. بازترین نمونه این عملکرد، در کودتای ۱۲۹۹ به چشم می خورد. ایجاد مشکلات مالی برای دولت‌های ایران قبل از کودتا از سوی بانک ، باعث بروز آشفتگی‌های سیاسی ، اجتماعی و امنیتی در کشور شد. عدم پرداخت به موقع حقوق کارکنان دولت و اجزای قزاقخانه و ژاندارمری ، باعث تشدید نارضایتی میان آنان و دیگر اشار مقدم شد. این بحران مالی ، سقوط پی درپی دولت‌ها به دنبال داشت و اداره سیاسی جامعه را با مشکل مواجه می کرد. علاوه بر این ، بانک شاهی که نبع اقتصاد ایران را در دست داشت ، در آستانه کودتا باب دادوستد را بر روی مردم بست و با اعلام این که بانک ، شعبه‌های خود را تعطیل کرده ، از مردم خواست برای دریافت امامت های خود به بانک مراجعه کنند و اسکناس‌های خود را به طلا تبدیل کنند. حمل صندوق‌هایی به عنوان ذخایر مالی بانک در روز روشن به بنادر، باعث اضطراب مردم شد و آنان را نسبت به آینده خود و کشور نگران می کرد. علاوه بر اقدامات فوق ، تامین مالی کودتاقیان از طریق سید ضیاءالدین طباطبائی که رابط دولت با بانک شاهنشاهی بود، باعث تقویت قوای قزاق و آماده سازی آنها برای انجام کودتا شد. در مراحل مختلف از آماده سازی زمینه‌های کودتا تا ورود کودتاقیان به تهران و تشکیل دولت ، کمک‌های مالی بانک شاهنشاهی که رئیس آن مک مورای از دوستان نزدیک رضاخان بود، گره گشای مشکلات کودتاقیان شد.



یکی دیگر از سازمان های وابسته به انگلستان که در کودتای ۱۲۹۹ و تحولات مربوط به آن نقشی اساسی ایفا نمود، کمیته آهن بود که شعبه تهران آن به دلیل فعالیت در منطقه زرگنده به کمیته زرگنده معروف شد. کمیته مزبور ابتدا توسط کلنل هیگ انگلیسی در اصفهان تاسیس شد. همکار ایرانی او حسین کی استوان بود. با توجه به نفوذ فوق العاده انگلستان در ایران و نقش آنها در عزل و نصب مقامات، کمیته آهن خبیلی زود توانست تعداد زیادی از افراد جویای نام و مقام را به عضویت خود درآورد. اندکی بعد از تاسیس کمیته، یحیی دولت آبادی از سران متنفذ باییه به کمیته مزبور پیوست و مسؤولیت تاسیس شعبه تهران به او محول شد. به دلایل نامعلومی نام دولت آبادی حذف و شعبه تهران کمیته، موسوم به کمیته زرگنده، توسط سید ضیاءالدین طباطبایی، نصرت الدوله فیروز و چند تن دیگر تاسیس شد. کمیته زرگنده یا آهن، با دو هدف عمدۀ آغاز به کار کرد:

۱- نابودی جنبش جنگل.

۲- نفوذ در دولت و قوای نظامی برای به دست گرفتن اداره کشور.

ارتباط نزدیک سران کمیته با مقامات سفارت انگلیس نظیر مستر هاوارد و اسمایس، حاکی از هماهنگی کامل آنها در اجرای نقشه های متنه به کودتای ۱۲۹۹ است.

یحیی دولت آبادی در این خصوص می نویسد: «در تهران سفارت انگلیس و کارکنان ایرانی آنها که کمیته زرگنده در راس ایشان واقع شده است، انتظار کودتا را دارند و در قزوین اسمایس انگلیسی می داند آگاه است.» نفوذ اعضای کمیته در دولت، قوای نظامی و انتظامی، ادارات، مجتمع و گروه های سیاسی، حکایت از گستردگی اقدامات و فعالیت های آنها دارد. صعود فتح الله خان اکبر بر مسند رئیس وزرایی در آستانه کودتا و تشکیل دولت محلل از برنامه های کمیته بود و فتح الله خان اکبر، خود از اعضای کمیته به شمار می آمد. عزل استاروسلسکی از فرماندهی قوای قزاق و جایگزینی رضاخان به جای او نیز از اقدامات کمیته بود که با موفقیت به انجام رسید. در آستانه ورود قوای قزاق به تهران وستاده‌ل رئیس سوندی نظمیه

که خود از اعضای کمیته آهن بود، نیروهای دفاعی تهران را تشویق کرد تا در مقابل کودتاقیان مقاومت نکنند. کاظم خان سیاح و مسعودخان کیهان از دیگر اعضای کمیته زرگنده بودند و با نفوذی که در قوای ژاندارم داشتند، توانستند امکان هر نوع مقاومتی را در مقابل کودتاقیان در میان نیروهای ژاندارم از بین برنند. این دو که از افسران ژاندارمری بودند با همکاری اسمایس انگلیسی توانستند قوای قزاق را به نفع انگلیسی ها تصفیه کنند و نیروهای مستقر در قزوین را برای کودتا آماده سازند. کاظم خان سیاح در روز سوم اسفند به عنوان فرمانده نظامی تهران وظیفه داشت رجال سیاسی، مذهبی را برای پیشگیری از وقوع هر نوع مخالفت و مقاومتی دستگیر کند. مسعودخان کیهان نیز به وزارت جنگ کابینه سیدضیاء رسید که البته دولتش مستعجل بود و زودتر از سیدضیاء از کار برکنار شد. کمیته مزبور که هیچ شکی در انتساب آن به انگلیسی ها وجود ندارد، با برنامه ای دقیق توانست زمینه را برای کودتا و به دست گرفتن زمام امور مهیا کند. ایوانف مورخ روسی درخصوص کمیته آهن می نویسد: «انگلیس ها در تهران برای انجام کودتای دولتی فعالانه کوشش می کردند. به این منظور کمیته ای بسیار مخفی و به اصطلاح آهنهین به ریاست سیدضیاءالدین طباطبایی که روابط نزدیکی با انگلیسی ها داشت و روزنامه رعد را منتشر می ساخت و با شرکت فیروز میرزا نصرت الدوله تشکیل دادند. احسان طبری نیز به نقل از لنچوسکی مولف امربکایی می نویسد: «سیدضیاءالدین، مدیر رعد، در تماس نزدیک با میسیون انگلیسی بود. کمیته آهن سازمان مناسی بود که توانست بین سیدضیاءالدین و آن خونتای نظامی قزاق که از رضاخان سردارسپه حرف شنوى داشتند، پیوند ایجاد کند. منطقه امن زرگنده که منزل سیدضیائی در آن قرار داشت و تحت الحمایه انگلیس بود، محیط مناسبی برای انعقاد جلسات اعضای کمیته ایجاد کرد. پاره ای از جلسات نیز در ولی آباد، منزل آبکار ارمنی برقرار می شد. ایپکیان ارمنی، آبکار ارمنی، ماژور اسفنديارخان، عدل الملک دادگر، سلطان محمد عامری، میرموسى خان، میرزا کریم خان رشتی، ماژور مسعودخان کیهان، کاظم خان سیاح، معززالدوله، غفارخان سالار



منصور قزوینی ، دکتر منوچهر خان ، سلطان اسکندرخان ، منصورالسلطنه ، مودب  
الدوله نفیسی ، سید محمد تدین ، محمود جم از اعضای کمیته آهن بودند.  
محمد تقی بهار (ملک الشعرا) هم گاهی در جلسات کمیته شرکت می کرد.

پس از وقوع کودتا ، احمدشاه بنناجار فرمان رئیس وزرایی سید ضیاء الدین  
طباطبایی را امضا کرد. سید ضیائی اصرار داشت شاه او را به عنوان دیکتاتور ایران  
منصوب کند که شاه این واژه را در فرمان نگنجاند. سید ضیاء ، فرزند سید علی یزدی  
، از روحانیون عصر مظفر الدین شاه و محمدعلی شاه است که بین مشروطه خواهی  
و مخالفت با آن در نوسان بود. او در نوجوانی به انجمن ها و کمیته های مخفی  
نظیر کمیته جهانگیر پیوست. در جریان استبداد صغیر نامبرده به جرم بمب گذاری  
در بازار تهران تحت تعقیب قرار گرفت و نهایتاً به سفارت اتریش پناهنده و شش ماه  
در آنجا بست نشست.

پس از فتح تهران توسط مشروطه خواهان ، او نیز مجدداً در عرصه سیاسی ظاهر شد  
و جریده شرق را منتشر کرد. به دلیل مواضع ضد دینی جریده شرق ، اعتراض علماء  
و مردم مسلمان برانگیخته شد که به تعطیلی آن منجر شد. او اندکی بعد روزنامه برق  
را منتشر کرد و پس از توقیف برق به انتشار روزنامه رعد مباردت کرد. حمایت آشکار  
سید ضیائی از سیاست های انگلستان به ویژه قرارداد ۱۹۱۹ ، او را به عنوان چهره ای  
انگلوفیل مشهور کرد. چاپ ۹۶ مقاله در تایید قرارداد ۱۹۱۹ اقدامی متھورانه در  
موافقت با مستعمره شدن ایران بود که توسط سید ضیاء صورت گرفت.

همکار صمیمی سید ضیاء در رعد عین الملک هویدا از سران بهائیت در ایران و پدر  
امیر عباس هویدا بود. با مطرح شدن تاسیس شعبه کمیته در تهران ، سید ضیاء نامزد  
اصلی تاسیس کمیته زرگنده در تهران بود. با تشید فشارهای اقتصادی بانک  
شاهنشاهی نسبت به دولتها ایران ، او از سوی انگلیسی ها به عنوان رابط دولت با  
بانک شاهنشاهی معروفی شد. این امر کمک بزرگی به پیشبرد طرح کودتا کرد.  
جلسات مکرر او با نرمن ، اسمایس ، اسمارت ، آیرون ساید و اردشیر جی قبل از کودتا



آنان را متقاعد کرد که وی را به عنوان رئیس سیاسی کودتا انتخاب کنند. از آن پس رفت و آمد مکرر سیدضیاء به قزوین برای گفتگو و هماهنگی با رضاخان و رساندن کمکهای مالی بانک شاهنشاهی به کودتگران، منجر به بازسازی قواهی فراق و عزیمت آنان به تهران شد. او نه تنها نزد ایرانیان، بلکه نزد ناظران خارجی نیز به عنوان فردی انگلوفیل شهرت داشت.

کالدول وزیر مختار امریکا در ایران درباره سیدضیاء می‌نویسد: «ساعت به ساعت با سفارت انگلیس رایزنی می‌کند... در حقیقت همه می‌دانند که وقتی سردبیر روزنامه رعد بود مرتباً از انگلیسی‌ها مقری دریافت می‌کرد... شهرت دارد که او آلت دست صرف سیاست انگلیس است.

اردشیر جی نیز در وصیت نامه خود ضمن تقدیر از سیدضیاء اظهار می‌دارد: «پیش از آنچه لازم و یا مطلوب بود تظاهر به همگامی با سیاست انگلیس می‌کرد.» حضور سیدضیای آشنا با سیاست در کنار رضاخان، برای موفقیت کودتا لازم بود، اما از آنجا که انگلستان قصد داشت با کودتا یک دولت نظامی در ایران مستقر کند، دولت سیدضیاء بیش از سه ما نپایید؛ او ایران را به قصد اروپا ترک کرد و سپس در فلسطین مستقر شد. موردی بر آنچه ذکر شد به خوبی نشان می‌دهد کودتا ساخته لندن بود و به منظور حفظ منافع بریتانیا در ایران صورت گرفت.

حسین مکی در این خصوص می‌نویسد: «کودتا مسلماً و بی تردید ساخت لندن بود. لندن برای ساختن کودتا دستگاهی منظم و وسیع به وجود آورد و نقشه جامعی که هم آهنگ با سیاست عمومی لندن در شرق باشد طرح کرده بود. دستگاهی که کودتا را به وجود آورد، به قدری منظم و ماهرانه و بی صدا کار می‌کرد که هیچ کس جز سازندگان کودتا از این ابداع مطلع نشدند و چنان نعل وارونه زدند که حریف هم از ظواهر امو کار، فرب خورد.» با استقرار رژیم کودتا در ایران، سایه شوم دیکتاتوری به مدت ۲۵ سال بر ایران سایه انداخت و برای اولین بار در کشور ما رژیمی به قدرت رسید که منشای قدرت او بیگانه‌ای متجاوز بود. طی سلطه رژیم



پهلوی بر ایران ، استقلال فرهنگی ، سیاسی ، اقتصادی کشورمان دستخوش امیال بیگانگان شد و هزاران زن و مرد ایرانی به جرم مقابله با سلطه بیگانه به شهادت رسیدند. میراث رژیم پهلوی برای ایران وابستگی به بیگانگان در تمامی زمینه ها بود که جز با تکیه بر استعمارگران تحقق پیدا نمی کرد و این نکته ای بود که تا پایان عمر رژیم پهلوی ادامه داشت.

منبع :

<http://www.jamejamonline.ir>



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

## انگلیس معرکه گردان کودتای ۱۲۹۹ ارضاخان



### حاجت الله کریمی

ریشه‌های کودتای انگلیسی سوم اسفند ۱۲۹۹ را باید در تحولات پس از جنگ جهانی اول جستجو کرد. زمانی که روس‌ها پس از انقلاب ۱۹۱۷ موقتاً برنامه‌های استعماری خود را متوقف ساخته و حتی با رویکردی انتقادی به عملکرد استعماری سلاطین تزاری روسیه به الغای امتیازات اخذ شده در زمان تزارها اقدام نمودند. نتیجه چنین رویکردی از سوی روسیه به عنوان ابرقدرتی که مدت‌ها در ایران به مثابه رقیبی پرقدرت همواره در مقابل انگلستان به عرض اندام پرداخته بود، یکه تازی انگلستان در میدان سیاست ایران بود.

با از میان رفتن رقیب قدرتمندی چون روسیه و نیز رقبای دیگری نظیر آلمان و عثمانی پس از جنگ جهانی اول، انگلیسی‌ها فعالیت‌ها و برنامه‌های سیاست خارجی خود در قبال ایران را یکسره متوجه این امر کردند که چگونه موقعیت انحصاری به دست آمده را حفظ نمایند. در پی این تصمیم ابتدا دولتمردان انگلیسی به این فکر افتادند که ساده‌ترین راه حل آن است که از طریق کنفرانس صلح (که بعد از جنگ جهانی تشکیل شده بود) قیومیت ایران را به عهده بگیرند. اما این فکر پس از بورسی‌های انجام شده که حاکی از مخالفت ایالات متحده و فرانسه بود کنار گذاشته شده و به جای آن منزوی نگاه داشتن ایران برای پذیرش تسلط بالفعل بریتانیا در دستور کار قرار گرفت و متعاقب آن دست‌اندرکاران سیاست خارجی انگلستان دست به کار تهیه معاہده‌ای گردیدند که به موجب آن ایران می‌بایست



کلیه اختیارات امور مالی، نظامی و خارجی خود را به بریتانیا واگذار نماید و در واقع مستعمره آن کشور گردد.

بنابراین سفارت بریتانیا در تهران مشغول انجام مقدمات گردید و به همین جهت وثوق الدوله را که سابقه‌ای طولانی در همکاری با انگلستان و همراهی با برنامه‌های آن کشور در ایران داشت به عنوان نخست وزیر براحمدشاه تحمیل کرد و در این راه حتی وزارت امور خارجه انگلستان تقبل کرد که در صورت پذیرش و حمایت وثوق الدوله از سوی احمدشاه مقرری ماهیانه‌ای را به شاه ایران پرداخت خواهد کرد. به این ترتیب صمصم‌السلطنه نخست وزیر ایران در اوایل مرداد ۱۲۹۷ استعفا کرد و وثوق الدوله در ششم مرداد همان سال رئیس وزرا گردید.

با تشکیل دولت توسط وثوق الدوله که از چهره‌های شاخص انگلوفیلی چون؛ نصرت‌الدوله و صارم‌الدوله شکل یافته بود انگلیسی‌ها قرارداد ۱۹۱۹ را که توسط لرد کوزن طراحی شده بود، برای امضا به وی سپردند. به موجب این قرارداد بریتانیا گروهی مستشار مالی از جمله یک خزانه‌دار کل به ایران می‌فرستاد تا هرگونه هزینه و پرداخت وجه زیرنظر آنان انجام شود. مستشاران نظامی هم عملاً نیروهای مسلح را اداره می‌کردند. مستشاران دیگری نیز در سایر وزارت‌خانه‌ها، از جمله در وزارت داخله، معارف، عدليه، فلاحت و فوائد عامه به کار می‌برдаزند طبق قرارداد قوای مقننه و قضائیه حکومت پا بر جا باقی می‌مانندند، اما می‌بایست تصمیماتی که برای بریتانیا جنبه حیاتی داشت همه توسط مستشاران انگلیسی اتخاذ شود. قرارداد در واقع به شکل قیومیت طراحی و به اجرا گذارده می‌شد و از آنجایی که از نظر زمانی برای اتمام آن زمان معین نگردیده بود، موقع پایان آن به دلخواه انگلیس‌ها بود. هر چند قرارداد مذکور با پرداخت رشوه‌های کلان به امضاء رسید و حتی انگلیسی‌ها عده‌ای از مستشاران خود را جهت انجام امور مذکور در قرارداد به ایران اعزام کردند.



اما اجرا و تصویب نهایی قرارداد به طور کامل محقق نگردید. زیرا قرارداد مذکور با مشکلات و موافع عدیدهای رویرو بود. از یک سو احمدشاه که با دریافت رشوه و قول پرداخت مقرری ماهیانه از سوی انگلیسی‌ها با انجام قرارداد موافقت کرده بود زمانی که در فرانسه به سر می‌برد توسط اولیای دولت فرانسه از مضرات آن آگاه شده و از عواقبش هراسان گردیده بود. به علاوه به هنگام بازگشت از سفر اروپا زمانی که برای زیارت عتبات عالیات به عراق رفته بود با مخالفت و اعتراض علمای نجف رویرو شده و متوجه اشتباه عظیم خود گشته بود، لذا به دنبال مفری می‌گشت تا از انجام تعهدی که سپرده بود شانه خالی کند. از طرف دیگر با افسای پرداخت رشوه از سوی انگلیسی‌ها به امضاء کنندگان قرارداد و دست‌اندرکاران اجرای آن، افکار عمومی، احساسات ناسیونالیستی نخبگان و دیگر اشار مطلع مردم برانگیخته شده و به مخالفت با آن پرداخته بودند. در این میان قدرت‌های بزرگ دیگر آن روز جهان، یعنی فرانسه، آمریکا، روسیه و... به هیچ وجه حاضر نبودند پیذیرند که کشوری نظیر ایران با آن موقعیت فوق العاده استراتژیک به رایگان در چنگال انحصاری انگلستان قرار گیرد لذا تمامی تلاش‌های خود را برای مخالفت و عدم تصویب و اجرای آن انجام می‌دادند. گذشته از تمامی مسائل پیش گفته دولت ایران دولتی مشروطه و صاحب مجلس ملی به شمار می‌رفت و طبق قانون اساسی هر قراردادی برای اینکه ضمانت اجرایی و وجهه قانونی پیدا کند می‌بایست از تصویب مجلس عبور کند و در آن برده با توجه به تعطیلی مجلس امکان چنین اقدامی وجود نداشت. بنابراین گردانندگان سیاست خارجی انگلستان علی‌الخصوص وزیر خارجه آن کشور یعنی لود کرزن که علاقه وافری به تحت سلطه قرار دادن ایران داشت، در وضعیت حساسی قرار داشتند. آنان در صدد بودند از فرصت مغتنمی که پس از جنگ جهانی اول نصیبیان گشته بود استفاده نمایند و اگر این فرصت را از دست می‌دادند عواقب وخیمی در انتظارشان بود زیرا با وقوع انقلاب در روسیه، بلشویسم چونان شبیه به کشورهای همسایه آن دولت سایه انداخته بود و با توجه به موفقیت روس‌ها در آن برده از جذابیت نیز برخوردار بود



و اگر انگلیسی‌ها نمی‌توانستند ایران را تحت سلطه خود درآورند احتمال اینکه این کشور به سوی دولت بلشویکی شوروی متمایل گردد وجود داشت و این به معنای به خطر افتادن مستعمره گنج‌گونه انگلستان یعنی هند و از دست رفتن طعمه و پایگاه مهمی چون ایران بود.

با توجه به حساسیت‌های فوق‌الذکر دست‌اندرکاران سیاست خارجی انگلستان تمامی تلاش خود را به کار گرفتند تا قرارداد را به مرحله اجرا گذارند. آنان پس از اینکه ماجرا‌ی رشوه‌گیری و ثوق‌الدوله افساء گردید و دولت وی آماج شدیدترین انتقاد‌ها و حملات قرار گرفت به سراغ چهره خوش‌نامی چون مشیر‌الدوله رفته و از وی حمایت کردند تا زمام امور دولت را در دست گرفته انتخابات مجلس را به اتمام رساند و نهایتاً قرارداد به تصویب رسیده اجراء گردد. اما شخصیتی نظیر مشیر‌الدوله حاضر نبود به تمامی خواسته‌های آنان تن در دهد و اگر قرار بود قرارداد را به تصویب رساند جرح و تعديل‌های فراوانی را خواستار بود. پس از مشیر‌الدوله انگلیسی‌ها به دنبال فرد مطیع‌تری گشتند و سپهبدار را گزینه‌ای مناسبی یافتند اما سپهبدار نیز نتوانست خواسته‌های آنان که همان تصویب و اجرای قرارداد بود را به سرانجام رساند. این تحرکات و تلاش‌های انگلیسی‌ها زمانی انجام می‌شد که ایران در چندین نقطه حساس دچار بحران و آشوب بود و حکومت مرکزی در ضعف شدیدی به سر می‌برد، از جمله در شمال ایران میرزا کوچک‌خان قیام نموده و اداره آن قسمت از کشور را در دست گرفته بود و روس‌ها نیز از وی حمایت می‌کردند. در آذربایجان نیز شیخ محمد خیابانی علم مخالفت برافراشته بود. ایران، درست زمانی که انگلیسی‌ها خواستار ایجاد دولت مرکزی مقدر و ارتشی قوی جهت حفظ منافع و مصالح خود در خاورمیانه و جلوگیری از نفوذ بلشویسم بود، دچار چنین ضعف و فتوری گشته بود.

به این ترتیب با بررسی‌هایی که سفارت انگلستان در ایران انجام داده و اوضاع ایران را مورد تحلیل قرار داده بود نهایتاً پس از مشورت‌ها و رایزنی‌های فراوان بین سفارت این کشور در ایران و به طور مشخص نورمن با وزارت امور خارجه و شخص



کوزن تصمیم دیگری اتخاذ گردید؛ وزارت امور خارجه انگلستان به این نتیجه رسید که قرارداد ۱۹۱۹ عملاً به بن‌بست رسیده است و امیدی به اجرای آن، آن‌گونه که طراحی و پیش‌بینی شده بود نمی‌باشد و می‌بایست راه دیگری برای اجرای برنامه‌ها و رسیدن به اهداف خود بیابند این راه جدید کودتا بود. فکر کودتا از زمانی قوت گرفت که انگلیسی‌ها علی‌الخصوص نورمن سفیر این کشور در ایران و ژنرال آیرون ساید فرستاده ویژه نظامی انگلستان جهت سروسامان بخشیدن به اوضاع قزاق‌ها و نیروهای انگلیسی مستقر در ایران، به این نتیجه رسیدند که می‌بایست "دولتی مستبد" در ایران به روی کار آید. اما اینکه چگونه و توسط چه کسی، مسئله‌ای بود که با اقدامات تكمیلی آیرون ساید و نورمن مشخص گردید. در واقع می‌بایست کودتای ۱۲۹۹ را محصول مشترک آیرون ساید- نورمن نامید.

آیرون ساید زمانی که به ایران آمد به دنبال "مردی مقندر و مستبد" می‌گشت که توانایی اداره نیروهای نظامی را دارا باشد در این میان وی به واسطه کلنل اسمایس با افسر ایرانی گمنامی به نام رضا خان آشنا می‌شود. رضاخان در دهکده آلاشت از توابع سوادکوه به دنیا آمده بود پدرش عباسعلی خان معروف به داداش ییک از افسران فوج سوادکوه بود که اندکی پس از تولد رضاخان درگذشته است و پس از فوت پدر در نزد دایی‌اش بزرگ شده، سرانجام به عنوان نیروی پیاده به فوج قزاق می‌پیوندد و پس از جنگ جهانی اول زمانی که در آتربیاد همدان خدمت می‌کرد در کودتا علیه سرهنگ گلرژ شرکت کرده و پس از موفقیت به درجه میرپنجی می‌رسد.

آیرون ساید که ابتدا رضاخان را برای سروسامان دادن به نیروهای قزاق مدنظر قرار داده بود با گزارش‌های پیشرفت کاری که از اسمایس دریافت می‌کرد بیش از پیش به رضاخان به عنوان فردی که می‌تواند به رهبری او امیدوار باشد توجه کرد. بی‌بصاعتها و عدم پیوند و ارتباط رضاخان با طبقه فاسد و منحطف حاکم داوری آیرون را در این مورد منسجم‌تر می‌کرد.



اما آیرون ساید بزودی دریافت که شاید در توانایی رضاخان اغراق کرده باشد. نامزدی که آیرون انتخاب کرده بود سرباز و سرکرده خوبی می‌توانست باشد اما فاقد پایگاه و پیشینه سیاسی بود و در نظر اولیای سفارت انگلستان هم نسبتاً ناشناخته بود. بنابراین آیرون ساید متوجه این مهم گردید که ممکن است رضاخان توانایی احراز مقام نخست‌وزیری و تشکیل واداره دولت را نداشته باشد. پس می‌بایست همتای غیرنظامی شناخته‌شده‌تر و با شم سیاسی برای وی پیدا می‌شد. در این مرحله نورمن سفیر انگلستان در ایران سیدضیاءالدین طباطبائی را گزینه‌ای مناسب تشخیص می‌داد.

سیدضیاءالدین طباطبائی که در فرانسه تحصیلات خود را به اتمام رسانده بود زمانی در صحنه سیاسی ایران مطرح شده و ناشی برسر زبان‌ها می‌افتد که به عنوان مدیرروزنامه رعد به طرفداری دربست و بی‌چون و چرا از وثوق‌الدوله و قرارداد ۱۹۱۹ می‌پردازد و سابقه شش سال وفاداری بی‌دریغ وی به منافع بریتانیا در ایران پرونده‌ای مناسب برای او به شمار می‌رفت تا از سوی سفارت انگلستان و شخص نورمن به عنوان فردی قابل اعتماد و در عین حال مطیع و سربه‌راه برای به دست گرفتن رهبری سیاسی کودتا مناسب تشخیص داده شود. انتخاب سیدضیاء از نظر نورمن انتخاب بسیار مناسبی بود زیرا مفاد قرارداد که امید تصویب آن از نظر عوامل سیاست خارجی انگلستان رخت برسته بود. با نخست‌وزیری سیدضیاء بدون تصویب و حتی با رد صوری از طرف وی به موقع اجرا گذاشته می‌شد. مستشاران اداری و نظامی انگلستان بدون نیاز به قرارداد (که حساسیت‌های فراوانی را برانگیخته بود) وارد ایران شده مصادر امور قرار می‌گرفتند و ایران با حکومت سیدضیاء قرص و محکم برمدار بریتانیا می‌ماند و هیچ ضرری به منافع اقتصادی و سایر مصالح انگلستان وارد نمی‌شد. به هر تقدیر با تعیین رهبران نظامی و سیاسی کودتا، رضاخان در راس نیرویی قریب به ۲۵۰۰ نفر صبح روز ۲۹ بهمن ۱۲۹۹ از قزوین به سوی تهران حرکت کرد و روز دوم اسفندماه به قصد تسخیر تهران و سرنگونی دولت سپهبدار وارد پایتخت می‌شد. در نخستین ساعات بامداد سوم اسفند با اندک درگیری با نیروهای



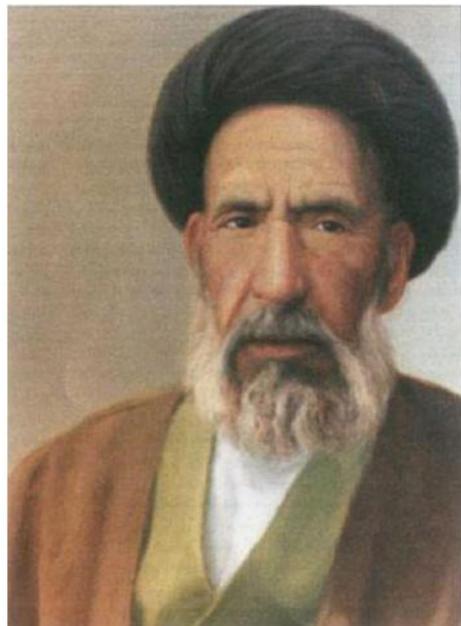
پلیس و کلانتری کنترل شهر را به دست گرفت. احمدشاه روز چهارم اسفند با صدور فرمان‌هایی سیدضیاءالدین طباطبائی را به ریاست وزراًی انتخاب کرده و به رضاخان نیز لقب سردار سپه اعطاء کرد.

#### منابع:

- لوسنور، امیل، زمینه چینی‌های انگلیس برای کودتای ۱۲۹۹، ترجمه ولی‌الله شادان، تهران، انتشارات اساطیر، چاپ اول، ۱۳۷۳
- بهار، محمد تقی، تاریخ مختصر احزاب سیاسی ایران، تهران، امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۷۱
- طلوعی، محمود، پدر و پسر: ناگفته‌ها از زندگی و روزگار پهلوی‌ها، تهران نشر علم، چاپ پنجم، ۱۳۷۴
- نیازمند، رضا، رضاشاه از تولد تا سلطنت، تهران، انتشارات دنیای کتاب، ۱۳۸۳
- مکی، حسین، تاریخ بیست‌ساله ایران، تهران، ناشر، چاپ چهارم، ۱۳۶۳
- غنی، سیروس، برآمدن رضاخان، برافتادن قاجار و نقش انگلیسی‌ها، ترجمه حسن کاشاد، تهران، نیلوفر، ۱۳۷۸
- مستوفی، عبدالله، شرح زندگانی من یا تاریخ اجتماعی و اداری دوره قاجاریه، تهران، زوار، چاپ سوم، ۱۳۷۱

پویتال نور

## اهداف کودتاگران سوم اسفند ۱۲۹۹ از دیدگاه شهید مدرس



### علی وزوایی

این موضوع که کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ ش و به قدرت رسیدن رضاخان یک طرح و عملیات کامل استعماری و انگلیسی بود، از واقعیت‌های بسیار آشکار و ثابت شده تاریخ معاصر ایران است و اکنون همه می‌دانند که رضاخان، ظاهراً ماجرا محسوب می‌شد و کودتاگران واقعی که رضاخان را مثل عروسک می‌چرخاندند، کسانی غیر از لرد ریدینگ (فرمانروای انگلیسی هندوستان و نایب‌السلطنه انگلیس)، وینستون چرچیل (وزیر جنگ انگلیس)، اردشیر ریپورتر (جاسوس و عامل انگلیس)، آیرون ساید (ژنرال انگلیسی مستقر در ایران) و... نبودند. گرچه واقعیت‌های کودتای ۱۲۹۹ اکنون برای همه روشن شده است، ولی در زمان وقوع، افرادی که به اصل ماجرا پی‌برده بودند، به تعداد انگشتان دست نمی‌شدند. طرح کودتا به قدری موذیانه و سری بود که حتی دولتی مثل اتحاد جماهیر شوروی با آن همه تشکیلات و سازمان‌های گسترده اطلاعاتی، فریب انگلیس را خوردند بود و کمان می‌کرد



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

رضاخان به اصطلاح یک عنصر انقلابی و میهنه دوست است و می خواهد شر انگلیس را از ایران دور کند! می توان ادعا کرد تنها کسی که در آن زمان واقعیت های پنهان کودتای سوم اسفند رضاخان را به طور کامل می شناخت و به ابعاد توطئه های انگلیس در قدرت رساندن رضاخان پی برد ه بود ، شهید آیت الله سید حسن مدرس بود. به همین دلیل ، وی تا پایان عمر دست از مبارزه با رضاخان بر نداشت و سرانجام ، جان خود را نیز در این مبارزه از دست داد. گرچه شهید مدرس دل خوشی از سلسله قاجاریه نداشت ، ولی هنگامی که احساس کرد استعمار انگلیس قصد دارد ، استبدادی به مراتب بدتر و شدیدتر از استبداد قاجاریه در برقرار کند و از طریق رضاخان ، همه امور ایران را به طور کامل در دست بگیرد ، چنین اندیشید که اگر موقتاً و برای مدتی قاجاریه ضعیف در حکومت بماند ، بسیار بهتر از فرمانروایی کسی است که اساس ماموریت مزدورانه اش چپاول ایران و نایود کردن کامل دین و فرهنگ مردم ایران و... است . به عبارت دیگر ، شهید مدرس در صدد برآمد دفع افسد به فاسد کند و خطر و زیان بسیار بزرگ را با خطر و زیان کوچک تر دفع نماید. شهید مدرس ، رفتن قاجاریه و قدرت گرفتن سلسله پهلوی را یک تغییر و تحول ساده و جابه جایی اشخاص نمی دانست . به همین دلیل به احمد شاه قاجار هشدار داد و گفت : من به این دلیل نمی خواهم سلسله پهلوی جای سلسله قارجاریه را بگیرد که به اقتضای روزگار و در اوضاع و احوال فعلی ، مبادی ایمانی ما و مصونیت اجتماعی و سیاسی قوم ایرانی و استقلال و تمامیت ایران در حال حاضر با بقای سلطنت تو گره خورده است . اگر مقصود فقط این بود که تو را از سلطنت بردارند و دیگری را بر تخت بنشانند ، من که مدرس هستم ، صریحاً می گویم که هرگز با این جریان مبارزه نمی کردم اما اکنون بر من ثابت شده است که می خواهند بزرگ ترین ضربت انتقامی را بر پیکر ایران وارد سازند و انتظام حیات ملی ما را بر هم ریزنند و در تمام شعب اجتماعی و سیاسی ایران تغییراتی به وجود آورند و چیزهایی را از مابربایند که در طول تاریخ و در سخت ترین اوضاع و احوال ، ما را از مخاطرات خلاص کرده است . شهید مدرس نه تنها دگرگونی های بسیار مهلك



در عرصه اجتماعی و سیاسی و فرهنگی را از اهداف پشت پرده کودتاگران انگلیسی و عوامل آن ها می دانست ، بلکه چپاول اقتصادی و به هم ریختن اوضاع اقتصادی جامعه ایران و نابود کردن تکاپوهای ملی و بومی در عرصه اقتصاد را نیز از اهداف کودتاگران می دانست . شهید مدرس در این زمینه مطالب و دیدگاه های مفصلی دارد که خلاصه آن چنین است : دولت های مستعمره جوی اروپا از سه قرن پیش برای استعمار ممالک شرق کمر بستند و اکثر ملل شرق را خواه از لحاظ سیاسی و اقتصادی و خواه از لحاظ اجتماعی به اسارت درآوردنند. از میان ملت های آسیای وسطا ، قومی که در مقابل مطامع بیگانه مقاومت ورزید و خود را لقمه چرب ولی پر خار و خس نشان داد ، ملت ایران بود. بیشتر ملت هایی که در قرن گذشته یوغ بندگی را بر گردن نهادند ، اسارت آنها از راه اقتصادیات آغاز گشت . اما ملت ایران به حکم سابقه مدیری که در بازرگانی و تجارت دارد و بنا بر هوشمندی و استعداد ذاتی ، تا می توانست و تا برایش ممکن بود از تله های مستعمره جویان گریخت . عجب آن است که ملت ایران در حالی از این تله ها می گریخت که برنامه آن چنانی برای این گریختن نداشت و بدون آن که بداند ، از تله ها می گریخت . در این موضوع ، همین واقعه رژی و قضیه تحریم تباکو که به پیروزی ایرانیان منجر گشت کافی است . خلاصه امروز نیز می خواهند همه رشته ها و توانایی های اقتصادی و بازرگانی ما را به دست رضاخان از هم پیاشند.... شهید مدرس یکی دیگر از اهداف جنایتکارانه کودتاگران انگلیسی را در قدرت رساندن رضاخان ، وارد آوردن ضربه اساسی به ایلات و عشایر می دانست و در این باره می گفت : تخته قاپو کردن یک ایل ، به منزله کیفری سخت برای آن ایل است ; زیرا یک ایل بزرگ در اثر تخته قاپو کردن ، ملی ۱۰ تا ۱۲ سال به کلی از میان می رود. چون ایلی که تخته قاپو شده دیگر چراگاه ندارد و مجبور است گوسفنداش را به قیمت ناچیز بفروشد و خرج زندگی اش کند. بنابراین ، وقتی ایل نباشد ، لبیات ، پشم ، پوست و .... هم نیست . اکنون که به بهانه تربیت و آموزش و بهداشت می خواهند ایلات را تخته قاپو کنند ، به زودی کار ملت ایران به جایی خواهد رسید که برای



شیر و پنیر و پشم و پوست هم دست نیاز به سوی بیگانه دراز کند و به خاطر نیازش گردن کج نماید. اکنون تصمیم دارند با تخته قاپو کردن ایلات ، سرچشمه عایدات ما از گوسفند و اسب و.... را که تا قلب اروپا صادر می شود ، بخشکانند و ما را در همه چیز محتاج بیگانه نمایند.... آیت الله مدرس درباره تظاهر کودتاگران به ترقی و نوگرایی نیز پیش بینی های جالبی نمود و سخنانی ابراز کرد که همه آن ها بعد از قدرت گرفتن رضاخان عملی شد. شهید مدرس می گفت : در نقشه ای که برای ایران بینوا طرح کرده اند ، نوعی از تجدد به ما داده می شود که تمدن مغربی را با رسواترین قیافه اش به خورد نسل های آینده کشور خواهند داد. قریبا چوپان های قراعینی و کنگاور با فکل و کراوات خودنمایی خواهند کرد ، اما در زیباترین شهرهای ایران هرگز آب لوله کشی شده و تمیز برای نوشیدن مردم پیدا نخواهد شد. ممکن است شمار کارخانه های نوشابه سازی روزافزون گردد ، اما کوره های گداخت آهن و کاغذسازی و سایر کارخانه های اساسی پانخواهد گرفت . به زودی درهای مساجد و تکایا به بهانه منع خرافات و اوهام بسته خواهد شد ، اما سیلی از رمان ها و افسانه های خارجی که در واقع چیزی غیر از قصه حسین کرد فرنگی و رمز حمزه فرنگی نیستند ، به وسیله مطبوعات و پرده های سینما به این کشور جاری خواهد شد؛ به طوری که پایه افکار و عقاید نسل جوان و اندیشه های دختران و پسران این سرزمین تدریجا براساس همان افسانه های پوج استوار خواهد گشت و مدنیت مغرب و معیشت ملل مترقی را در رقص و آواز و دزدی های آرسن لوپن و بی عفتی ها و مفاسد اخلاقی خواهند شناخت و این چیزها را لازمه تمدن خواهند شمرد.... بدین ترتیب ، شهید بزرگوار آیت الله سید حسن مدرس ، پیش از آن که رضاخان و استعمارگران حامی او چهره واقعی خود را به مردم ایران نشان دهند ، اهداف آن ها را شناخت و تا می توانست در این زمینه روشنگری و تلاش کرد ولی به دلیل نآگاهی و ساده لوحی و ظاهری بسیاری از عموم افراد و جهل افشار سیاسی و فرهنگی جامعه نسبت به توطئه های استعمارگران ، این تلاش ها به جایی نرسید و استعمارگران توانستند از طریق سلسله پهلوی ، بیش از ۵۰ سال ایران را



تحت سلطه خود درآورند. به تعبیر شهید مدرس سستی و اهمال هموطنان کار خود را کرد و تقلاها به جایی نرسید. شهید مدرس : به من ثابت شده است که انگلیس از طریق رضاخان می خواهد بزرگ ترین ضربه را بر پیکر ایران وارد سازد و انتظام حیات ملی ما را بر هم بزند و در تمام شعب اجتماعی و سیاسی ایران تغییراتی به وجود آورد و چیزهایی از ما برباید که در طول تاریخ و در سخت ترین اوضاع وجود احوال ، ما را از مخاطرات نجات داده است . شهید مدرس : در میان اقوام آسیا ، ملت ایران از اقوامی است که در برابر مطامع بیگانگان مقاومت ورزیده و نخواسته است لقمه چربی برای آن ها بشود. ملت ایران همیشه لقمه پر خار و خس برای بیگانگان بوده و در طول تاریخ از تله هایی که برایش گذاشته اند با اعجاب گریخته است . شهید مدرس : رضاخان با کمک انگلیس می خواهد کاری کند که حتی پنیر و شیر و ... نیز نداشته باشیم و به خاطر نیاز ، در برابر بیگانگان گردن کج کنیم . به زودی چوپان های ما نیز طبق سیاست رضاخان فکلی و کراواتی می شوند و کارخانه های نوشابه سازی دایر می گردد ، ولی زیباترین شهروایمان از آب لوله کشی بی بهره خواهند بود و کارخانه های اساسی بوجود نمی آورند بزودی درهای مساجد را می بندند ولی سیل افسانه ها و رمان های خارجی را برای بی عفت کردن جوانان وارد خواهند کرد.

منبع :

مرکز اسناد انقلاب اسلامی



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

## بخشش سرزمینی در دوران رضاشاه



رضاشاه پهلوی ارتقایات آرارات در غرب ایران را به ترکیه، قسمت‌هایی از شرق ایران را به افغانستان و منطقه سوق الجیشی ارونده رود (شط العرب) را به عراق بخشید.

سرلشکر ارفع که در سفر رضاشاه به ترکیه عضو هیأت همراه وی بود، خاطراتی از این سفر در زمینه نوع نگرش رضاشاه نسبت به اختلافات مژی ایران با همسایگان دارد که خواندنی است.

ارفع در خاطرات خود می‌گوید: «من عضو هیأت تحدید حدود و حل اختلافات بودم. در این هیئت کسانی چون محمدعلی فروغی و رشدی آراس شرکت داشتند. یک روز که من و یک سرهنگ ترک بر سر موضوعی مورد اختلاف با حرارت بسیار بحث می‌کردیم رشدی آراس گفت: «ما ترک‌ها به نظر اعلیحضرت شاهنشاه اطمینان و اعتقاد کامل داریم، سرهنگ ارفع پرونده‌ها و نقشه‌ها را به حضور ایشان ببرد هرچه فرمودند ما قبول داریم.»

من نقشه‌ها و کاغذها را جمع کردم و یک راست به کاخ سلطنتی رفتم و به اتفاق داخل شدم و گفتم عرايضی دارم چند دقیقه بعد شاهنشاه وارد شدند در حالی که



من نقشه‌ها را روی میز پهن کرده بودم. همین که نقشه‌ها را دیدند فرمودند: «موضوع چیست؟» من شروع کردم به توضیح دادن که فلان تپه چنین است فلان منطقه چنان است، آن‌جا سخت مورد نیاز ماست، و از این حرف‌ها... ولی پس از مدتی که با حرارت عرایضی کردم با کمال تعجب دیدم اعلیحضرت چیزی نمی‌فرمایند. وقتی سرم را بلند کردم دیدم شاه با حالت مخصوصی به من نگاه می‌کند گویی به حرف‌هایم چندان توجهی ندارد و تنها چشم به چشم من دوخته است تا ببیند من چه می‌گویم. من سکوت کردم. فرمودند: معلوم است منظور ما نفهمیدی... بگو ببینم این تپه این جا از آن تپه که می‌گویی بلندتر نیست؟ عرض کردم: «بلی قربان»... فرمودند: «آن را چرا نمی‌خواهی؟ این یکی چطور؟» عرض کردم «بلی». فرمودند: «منظور این تپه و آن تپه نیست. منظور من این است که دو دستگی و جدایی که بین ایران و ترکیه از چندین صد سال وجود دارد و همیشه به زیان هر دو کشور و به سود دشمنان مشترک ما بوده است از میان برود. مهم نیست که این تپه از آن که باشد. آنچه مهم است این است که ما با هم دوست باشیم.»

من شرمنده شدم و کاغذها و نقشه‌ها را جمع کردم و به وزارت خارجه که محل تشکیل هیئت بود برگشتم. همه منتظر من بودند تا وارد شدم پرسیدند اعلیحضرت چه فرمودند؟ گفتیم: «فرمودند ما دوست هستیم این موضوعات در کار نیست. تقسیم کنید این طرف تپه که رو به «قطور» است مال ما باشد و آن طرف مال ترک‌ها». این واقعاً درس بزرگی بود برای من و دریافتیم که شاهنشاه ایران تا چه اندازه نظر بلند و با گذشت و خواهان دوستی و صلح و صفا هستند.

به این ترتیب رضا شاه پهلوی ارتفاعات آرارات را به ترکیه و قسمت‌هایی از شرق ایران را به افغانستان و شط العرب را به عراق بخشید. در خاطرات سرلشکر ارفع که عضو کمیسیون تحدید حدود مرزی بوده چگونگی این واگذاری را بیان می‌نماید... بنابراین پیمان سعدآباد از هر لحظه به زیان ایران بوده است.

منبع : تاریخ بیست ساله ایران، حسین مکی، نشر ناشر، ۱۳۶۲، جلد ۶، ص ۱۵۳



## بهائیت و کودتای رضاخان



### علی حقیقت جو

پیوند و همکاری بهائیت با رژیم پهلوی - که تاریخ، آن را به دو ویژگی «فساد» و «وابستگی» می‌شناسد - از واقعیات آشکار تاریخ است. این همکاری و تعامل، که به نحو «فرایینده» تا آخرین لحظات عمر آن رژیم ادامه داشت، سابقه‌ای حتی بیش از عمر سلطنت پهلوی داشت و به سالها پیش از کودتای ۱۳۹۹ می‌رسید.

اسناد و مدارک تاریخی حاکی است که، محفل بهائیت در ایران، مدت‌ها پیش از کودتای «انگلیسی» سوم اسفند ۱۳۹۹، توسط مهره نشاندار خویش: حبیب‌الله عین‌الملک (پدر هویدا نخست وزیر مشهور عصر پهلوی)، رضاخان را کشف و به سر جاسوس بریتانیا در ایران (سرار دشیر ریپورتر یا اردشیر جی) برای انجام کودتا معرفی کرد. جز این، عوامل دیگری نیز از بهائیان با کودتاچیان همکاری داشتند که پس از پیروزی کودتا حتی به کابینه سید ضیاء (رهبر سیاسی کودتا) راه یافتدند. پاره‌ای گزارش‌ها حاکی است که رضاخان نیز متقابلاً (در تعهداتش به انگلیسی‌ها) وعده‌هایی درباره میدان دادن به این فرقه در ایران داده بود. در زیر به معرفی عناصر بهائی ذینتش در کودتا می‌پردازیم:

الف) حبیب‌الله عین‌الملک: عین‌الملک (پدر عباس هویدا) از بهائیان سرشناس است که پدرش (میرزا رضا قناد شیرازی) «از حواریون عباس افندی»<sup>۱</sup> یعنی سرعبدالبهاء (پیشوای بهائیان) و اصحاب سرّ وی بودو تا دم مرگ به وی ارادت داشت.<sup>۲</sup> ادوارد براون می‌نویسد: «محمد رضا شیرازی یکی از چند تن را زدار بهاء است که پس از وی عهددار حفاظت رسالت اسرار بهائیت می‌شود».<sup>۳</sup> او یکی از ۹ تن بهائیانی است که عباس افندی دو روز پس از مرگ بهاء وصیت‌نامه (دست کاری شده‌ی) بهاء را در حضور آنان گشود و امر به خواندن آن کرد.<sup>۴</sup>

پیوستگی و تقرب خاص میرزا رضا قناد به پیشوای بهائیت، به پرسش عین‌الملک امکان داد که مدتی در جوانی، منشی و مباشر عبدالبهاء باشد.<sup>۵</sup> عین‌الملک در اثر تمریناتی که کرده بود. خطی نزدیک به خط عباس افندی داشت.<sup>۶</sup> فاضل مازندرانی (از مبلغان مشهور بهائی) می‌نویسد: «آقا محمد رضا قناد ... از مخلصین مستقیمین اصحاب آن حضرت [ Abbas افندی ] شد تا وفات نمود. مدفنش در قبرستان عکا<sup>۷</sup> است و از پسرانش: میرزا حبیب‌الله عین‌الملک که به پرتو تأیید و تربیت آن حضرت، صاحب حسن خط و کمال شد و همی سعی کرده و کوشید که شبیه به رسم خط مبارک نوشت و در سنین اولیه نزد آن حضرت کاتب آثار و مباشر خدمات گردید، بعداً شغل دولتی و مأموریت در وزارت خارجه ایران یافت و پسر دیگر ش میرزا جلیل خیاط در عکا و هم از دخترش که در شام شوهر نمود، مآل با سعادت و رضایتی بروز نکرد.»!<sup>۸</sup>

یادداشت، کوتاهی از عباس افندی در دست است که طی آن از پیروانش در تهران می‌خواهد برای عین‌الملک کاری دست و پا کنند و برای این کار، به دلیل انتساب عین‌الملک به میرزا رضا قناد، «اهمیت» قائل می‌شود.<sup>۹</sup> ظاهراً با همین سفارشها و حمایتها است که عین‌الملک «وارد کادر وزارت خارجه» گردیده و «مدت مدیدی» در کشورهای عربی (سوریه، لبنان و عربستان) کنسول می‌شود و تا پیش از جنگ جهانی (دوم) فعالانه به این کار ادامه می‌دهد و در عین حال «به او مأموریت داده می‌شود که در کشورهای عربی به گسترش و تبلیغ بهائیت پردازد».<sup>۱۰</sup> با این بستگی



و پیوستگی، صحت شایعاتی نظیر این که نام فرزند عین‌الملک (امیرعباس هویدا) را عباس افندی برگزیده ۱۱ و حتی نام وی در اصل غلام عباس بوده است، چندان دور از ذهن به نظر نمی‌رسد.

عین‌الملک، تحصیلکرده «مدرسه امریکایی‌های بیروت» بود که «همانجا زبانهای عربی، انگلیسی و فرانسه را آموخت». ۱۲ سپس راهی پاریس شد و در آنجا با سردار اسعد بختیاری (از سرداران مشروطه سکولار) ملاقات کرد. پس از چندی معلم فرزندان اسعد شد و به دستیاری او از احمدشاه لقب عین‌الملک گرفت. چندی بعد، نقشی تاریخی (به زیان اسلام و ایران و سود استعمار) ایفا کرد: کشف و معرفی رضاخان به سرجاسوس بریتانیا (سواردشیر ریپورتر یا اردشیر جی) برای رهبری نظامی کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹.

محمد رضا آشتیانی زاده، وکیل پراطلاع مجلس شورای ملی در عصر پهلوی، می‌گوید: حبیب‌الله رشیدیان (مستخدم سفارت انگلیس و عامل مشهور بریتانیا در ایران) برایم نقل کرد که چند سال قبل از کودتای ۱۲۹۹، به دستور کلنل فریزر انگلیسی، بیشتر روزهای هفته صبح به «منزل عین‌الملک که از متنفذین و کمیلن فرقه بهائیه بود و با وی سوابق دوستی و صحبت داشتم» می‌رفتم در آنجا با اردشیر جی آشنا شدم و اردشیر جی روزی به عین‌الملک گفت: «از شما خواهشمندم که با محفل بهائیان به مشورت بنشینید و از آنها بخواهید تا صاحب منصبی بلند قامت و خوش‌قیافه پیدا کنند و به شما معرفی نمایند و شما آن صاحب منصب را با من آشنا کنید، اما به دو شرط، اولاً این که آن صاحب منصب نباید صاحب منصب ژاندارم باشد و حتماً باید صاحب منصب قزاق باشد. ثانیاً شیوه اثنی عشری خالص نباشد – که ارباب اردشیر جی، مخصوصاً جمله اخیر را باز تکرار کرد و برای بار دوم گفت که آن صاحب منصب نباید شیوه اثنی عشری خالص باشد. رشیدیان گفت: پس از آن ملاقات، عین‌الملک، رضاخان را با اردشیر جی آشنا کرد و اردشیر وسیله آشنائی رضاخان با فریزر می‌شود و فریزر او را به دیگر انگلیسی‌های دست‌اندرکار کودتا، چون هاوارد، اسمایس، و گاردنر – کنسول انگلیس در بوشهر – معرفی می‌نماید». ۱۳



گفتنی است: عین‌الملک که زمان نخست‌وزیری سید‌ضیاء جنرال قنسول ایران در شامات بود، روز ششم فروردین ۱۳۰۰ شمسی (یعنی ۱۲ روز پس از کودتا) با روزنامه لسان‌العرب (شامات، ۱۶ ارجب ۱۳۳۹ق) مصاحبه‌ای به عمل آورد و ضمن ستایش کودتا، از سید‌ضیاء به عنوان یکی از «رجال بزرگ و کاری» ایران یاد کرد که «برای احیای روح تاریخی ایران و ترقی دادن ایرانیان ... نهایت کفايت را دارا می‌باشد» و افروزد که با وی سابقه رفاقت و معاشرتی «۱۲ ساله» دارد (یعنی از آغاز مشروطه دوم، با سید‌ضیاء، دوست و معاشر است). ۱۵

همین‌جا بیفزاییم که: ادیب‌السلطنه رادر، رئیس شهربانی سفاک رضاخان، نیز که ترور مشهور و نافرجام شهید مدرس در اوایل سلطنت رضاخان را منتبه به او می‌دانند، برادرزن همین جناب عین‌الملک، یعنی دایی عباس هویدا بود. ۱۶

ب) موقر الدوله: بهائی سرشناس دیگری که در کودتای سوم اسفند نقش داشت و پس از انجام آن نیز در کابینه برآمده از کودتا (به ریاست ضیاء‌الدین طباطبائی) عضویت داشت، میرزا علی محمدخان موقر الدوله بود که از «افنان» یعنی خویشاوندان مادری علی محمد باب محسوب می‌شد. ۱۷ موقر الدوله، که اندکی پس از کودتای ۱۲۹۹ در گذشت قبل از سرکنسول ایران در بمبئی (در سال ۱۸۹۸)، نماینده وزارت خارجه در فارس (۱۹۰۰) و حاکم بوشهر (۱۹۱۱ - ۱۹۱۵) بود و در کابینه سید‌ضیاء نیز وزارت فواید عامه و تجارت و فلاحت را بر عهده داشت. وی علاوه بر خویشاوندی با باب، با عباس افندی و شوقي نیز خویشی داشت، میرزا هادی، داماد عباس و پدر شوقي، پسردایی موقر الدوله بود. ۱۸ اهمیت موقر الدوله بین بهائیان تا آنجا است که عباس افندی در مکاتیب ۲۰ خود فصلی را به وی اختصاص داده است.

موقر الدوله ضمناً پدر حسن موقر افنان یالیوزی (۱۹۰۸ - ۱۹۸۰م) از گویندگان سابق بخش فارسی رادیو بی‌بی‌سی لندن ۲۱ (و به قولی، بنیادگذار این بخش) و از سران طراز اول بهائیت است که ریاست محفل ملی روحانی بریتانیا را در سالها - ۱۹۶۰ -



۱۹۳۷ بر عهده داشت و در ۱۹۵۷ توسط شوئی افندی، رهبر بهائیان، به عنوان یکی از «ایادی امرالله» منصوب شد. ۲۲ و پس از مرگ شوئی نیز «چند سال عضو هیأت ایادی امرالله مقیم» فلسطین اشغالی بود. ۲۳

حسن موقر، همچنین از نویسنده‌گان مشهور بهائیت است و آثار متعددی در تاریخ زندگانی باب و بهاء و عبدالبهاء و مسائل مربوط به آنان (همچون کتاب ادوارد گرانوبل براون و دیانت بهائی، طبع ۱۹۷۰) دارد و افزون بر این، مشوق برخی از کتب مشهور و معاصر این فرقه بوده است. ۲۴

ج) افراد دیگر: همکاری بهائیان با کودتاجیان سوم اسفند به افراد فوق محدود نمی‌شود و حسن نیکو (مبلغ پیشین بهائی که به اسلام گروید و کتابی بر ضد فرقه نوشت) پس از شرحی راجع به ضدیت ارامنه داشناک با مسلمانان در ایران و عثمانی می‌نویسد: «وقتی سید ضیاء الدین [طباطبایی نخست وزیر کودتا] مصدر کار شد و خواست بلدیه [شهرداری] تأسیس کند. ایپکیان [همکار دیرین سید ضیاء در روزنامه رعد و شهردار منصب از جانب سید در دوران نخست وزیری] ... فوری بهائیانی را که از معارف اخراج شده بودند به روی کار آورد و به علاوه، چندین نفر دیگر را هم در بلدیه وارد نمود، در صورتی که هزاران نفر دیگر با لیاقت‌تر بودند و حق تقدم داشتند.» ۲۵

سید محمد کمره‌ای (لیدر دموکراتهای ضد تشکیلی و از مخالفان قرارداد و ثوق‌الدوله)، به سابقه همکاری ایپکیان، با بهائیها در وزارت معارف زمان وثوق‌الدوله اشاره دارد: «... متصدرالدوله [شاغل در وزارت] معارف را دیده، گفت: کاسپیار ایپکیان، مقاله نویس [روزنامه] رعد، ۲۶، رئیس تفتیش معارف شده و نصیرالدوله اوزیر معارف وثوق‌الدوله مثل نوکر، حاضر خدمات و با او اغلب در خلوت است و آنچه بهائی است جزو مقتشین مدارس زنانه و مردانه نموده، من جمله اشرافه خانم زن ابن‌اصدق یا ابیه ۲۷ و منیره خانم و امثال‌هم را برای مدارس زنها و دیگر از بایهای را



برای مدارس مردها و تمام بودجه و سیاست وزارت معارف با او است و ارمنه خودشان می‌گویند که کاسپار ایکیان بایی و از دین ما خارج است.» ۲۸

پیوند بهائیت با رژیم پهلوی، خصوصاً در زمان محمد رضا و سالهای پس از کودتای ۲۸ مرداد، به اوج خود رسید و در دو دهه آخر سلطنت وی، آنان به بالاترین مقامات سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و نظامی ایران دست یافتند. سپهبد عبدالکریم ایادی، عنصر مشهور بهائی، در مقام پزشک مخصوص شاه و رئیس بهداری ارتض نفوذی تام در دربار پهلوی یافت و پست مهم نخست وزیری نیز به مدت نزدیک به ۱۴ سال در اختیار عباس هویدا (فرزنده همان عین‌الملک) قرار گرفت. افزون بر این دو، می‌توان سیاهه‌ای بلند از مقامات مهم سیاسی و نظامی و امنیتی رژیم در نیمه دوم سلطنت محمد رضا ارائه داد که توسط اعضای این فرقه اشغال شده است. همچون: منصور روحانی (وزیر آب و برق و نیز کشاورزی)، عباس آرام (وزیر خارجه)، سپهبد اسدآ.. صنیعی (آجودان مخصوص محمد رضا در زمان ولی‌عهدی و وزیر جنگ و نیز وزیر تولیدات کشاورزی و مواد مصرفی در زمان سلطنت وی)، غلامرضا کیان‌پور (وزیر دادگستری)، منوچهر تسلیمی (وزیر بازرگانی و اطلاعات)، دکتر منوچهر شاهقلی پسر سرهنگ شاهقلی مودن بهائیها (وزیر بهداری و علوم)، هوشنگ نهاوندی (وزیر علوم، رئیس دانشگاه تهران و شیراز، رئیس دفتر فرح و یکی از ارکان حزب شه ساخته رستاخیز)، فرخ رو پارسای (وزیر آموزش و پرورش)، سپهبد پرویز خسروانی (فرمانده ژاندارمری ناحیه مرکز در جریان کشتار ۱۵ خرداد ۱۳۴۲، آجودان فرح، معاون نخست وزیر و رئیس سازمان تربیت بدنی و مدیر عامل باشگاه تاج بعد از بازنشستگی)، دکتر شاپور راسخ (رئیس سازمان برنامه و بودجه)، پرویز ثابتی (معاون سازمان امنیت و «مقام امنیتی» مشهور)، ارتضید جعفر شفت (رئیس ستاد ارتض)، سپهبد علی‌محمد خادمی (رئیس هیأت مدیره و مدیر عامل هواپیمایی ملی ایران «هما») و در رده‌های پایین‌تر: مهندس ایمان کاشان (عضو دفتر مخصوص فرح پهلوی)، ایرج آهی (رئیس دفتر شهرام سپهی‌نیا پسر اشرف)، نویدی (معاوف دکتر اقبال رئیس شرکت نفت)، ایرج وحیدی (معاون شهرسازی و مسکن)،



منوچهر وحیدی برادر وی (معاون شهرسازی و مسکن)، مهندس مجده (معاون فنی وزارت کار)، پرتو اعظم (مدیر کل امور اجتماعی وزارت کار)، خانم نبیل (عضو دفتر دکتر نهاوندی)، و ...

برآنچه گفتیم، باید ارتباط دیرین و تنگاتنگ میان برخی از نخست وزیران عصر پهلوی نظیر حسین علاء و اسدالله علم با بهائیان و محافل آنها را افزود و چهره‌هایی چون هژیر یزدانی (سرمایه‌دار «لمپن مآب» مشهور)، حبیب ثابت میلیونر مشهور، مشهور به ثابت پاسال (رئیس محفل ملی بهائیان ایران، صاحب پیشین رادیو تلویزیون و نیز مالک کارخانه پیسی کولا)، مهندس ارجمند (رئیس کارخانه ارج)، عباس رادمهر (رئیس کارگزینی بانک پارس) و مهدی میثاقیه (سرمایه‌دار و صاحب استودیو میثاقیه) را نیز که بر شریانهای اقتصادی و هنری کشور در آن روزگار چنگ انداخته بودند بدان اضافه کرد.

در آن میانه، مناصب و مقامات فرهنگی کشور آماج حمله خاص بهائیان قرار داشت و در این باره، علاوه بر وزارت پیشگانی چون: دکتر منوچهر شاهقلی (وزیر علوم)، هوشنگ نهاوندی (وزیر علوم و رئیس دانشگاه‌های شیراز و تهران) و فخردو پارسا (وزیر آموزش و پرورش) که فوقاً از آنها یاد شد، می‌توان به اسمی زیر اشاره کرد: ذبیح قربانی، بهائی فراماسون (رئیس دانشگاه شیراز)، مهندس هوشنگ سیحون (رئیس دانشکده هنرهای زیبای دانشگاه تهران)، دکتر علی محمد ورقا (مدیر گروه جغرافی دانشگاه تربیت معلم)، دکتر ایرج ایمن، (رئیس مؤسسه تحقیقات تربیتی همان دانشگاه)، دکتر علی توانگر و دکتر منجدب (استادان دانشکده ارآک در زمان پهلوی) و ....

حضور وابستگان به فرقه در مصادر مهم و حساس سیاسی، فرهنگی، نظامی و ... ضمناً بستر مساعدی را برای گسترش فعالیت تبلیغی آنان در مهد تشیع ایجاد کرد که از آن تا می‌توانستند سود جستند.



پی‌نوشتها :

۱. معمای هویدا، عباس میلانی، ص ۵۳.
۲. ظهورالحق، فاضل مازندرانی، جلد ۸، قسمت دوم، ص ۱۱۳۸.
۳. تاریخ جامع بهائیت (نوماسونی)، بهرام افراصیابی، به نقل از the Material for Study the Babireligion.p.20
۴. کشفالحیل، عبدالحسین آیت، ج ۴:ج ۳، ص ۱۲۶.
۵. تاریخ جامع بهائیت (نوماسونی)، بهرام افراصیابی، صص ۷۲۲ - ۷۲۳؛ کشفالحیل، آیتی ۲۱۱....، ص ۱۲.
۶. برای مشاهده خط عینالملک ر. ک. استادی از عملکرد خاندان پهلوی، رضا آذری شهرضاوی، مرکز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه، تهران ۱۳۸۱، ص ۱۲.
۷. مرکز سابق بهائیت در فلسطین اشغالی.
۸. ظهورالحق، جلد ۸، قسمت دوم، ص ۱۱۳۸، تعریض به میرزا جلیل خیاط (= جلیل افندی: برادر عینالملک و از بهائیان حیفا) در نوشته فوق از آن رو است که وی از بهائیت برگشت. ر. ک. کشفالحیل، ج ۴:۲۲۴/۳.
۹. معمای هویدا، صص ۵۴۵۳.
۱۰. مجله چهره‌نما، شماره ۲۹ رمضان ۱۳۵۰.
۱۱. الیگارشی یا خاندانهای حکومتگر ایران، ج ۴، خاندان هویدا، گماشته صهیونیسم و امپریالیسم، ابوالفضل قاسمی، ص ۸۵.
۱۲. معمای هویدا، ص ۵۲.
۱۳. ر. ک. «سوابق رضاخان و کودتا سوم حوت ۱۲۹۹»، محمد رضا آشتیانی زاده، به اهتمام سهله‌علی مددی، تاریخ معاصر ایران، کتاب سوم، زستان ۱۳۷۰، ص ۱۰۷.
۱۴. استاد مؤسسه تاریخ معاصر ایران، ش ۲۴ تا ۱۱۳۹ - ۲۸ - ک.



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

۱۵. استناد و مکاتبات تیمور تاش وزیر دربار رضا شاه (۱۳۰۴- ۱۳۱۲ هش)، تهیه و تنظیم: مرکز استناد ریاست جمهوری ...، به کوشش عیسی عبدی، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران، ۱۳۸۳، ص ۵۶.
۱۶. ر. ک، الیگارشی...، ابوالفضل قاسمی، همان، ۸۰/۴.
۱۷. سفرنامه سدید السلطنه، ص ۳۹۹.
۱۸. و به قول آهنگ بدیع، ارگان بهائیان [سال ۱۳۵۳، ش ۳۳۰، ص ۳۵] «سالها حاکم بنادر و ولایات خلیج فارس بوده» است.
۱۹. جستارهایی از تاریخ بهائی گردی در ایران ...، عبدالله شهبازی، همان، ص ۱۸.
۲۰. ج ۳، ص ۲۴۱ - ۲۳۸.
۲۱. گوهر، سال ۲، ش ۱۱ و ۱۲، بهمن و اسفند ۱۳۵۳، مقاله استاد محیط طباطبائی؛ بهائیان، محمد باقر نجفی، کتابخانه طهوری، ص ۳۷۹.
۲۲. ر. ک. جستارهایی از تاریخ بهائیگری در ایران ...، عبدالله شهبازی، مندرج در: تاریخ معاصر ایران، س ۲، ش ۲۷، پاییز ۱۳۸۲، ص ۱۸؛ آهنگ بدیع، سال ۱۶ (۱۳۴۰) ش، ۳، ص ۷۲؛ ۱۳۵۳، ش ۳۳۰، ص ۳۵.
۲۳. آهنگ بدیع، ۱۳۵۳، ش ۳۳۰، ص ۳۵.
۲۴. درباره آثار بالیوزی و اهمیت آن نزد بهائیان، ر. ک، مقاله هوشنگ رافت، مندرج در مجله آهنگ بدیع، سال ۱۳۵۳، ش ۳۳۰، ص ۳۷ - ۳۵.
۲۵. فلسفه نیکو، چاپ ۲: مؤسسه مطبوعاتی فراهانی، ۱۹۸/۲.
۲۶. متعلق به سید ضیاء الدین طباطبائی، عامل کودتا انگلیسی حوت ۱۲۹۹ شمسی.
۲۷. از ایادی چهارگانه عباس افندی در تهران.
۲۸. روزنامه خاطرات سید محمد کمره‌ای، به کوشش محمد جواد مرادی‌نیا، نشر و پژوهش شیرازه، تهران، ۱۳۸۲/۲، ۸۴۷/۲.
- بهائیات آن گونه که هست



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

## در حاشیه سواد رضاخان



دکتر حسین آبادیان

ملک الشعرا بیهار از نامه‌ای با امضای رضاخان سخن به میان می‌آورد که در آن لغت قزاق‌هائی را «قزاق‌های»، مأمور را «معمور»، هستند را «حستند»، بزنید را «به زنید»، صورت را «سورت» و بعد از را «بعدز»، نوشته و نامه را به عنوان «رضای سرتیپ»، امضا کرده است. متنی که بیهار نقل کرده البته حاوی اغلات انشائی هم هست.

در سوم اسفند ۱۲۹۹ رضاخان میرپنج با نقشه‌ای دقیق و حساب شده دست به کودتا زد و تهران را متصرف شد. اینکه رضاخان که بود و آیا اصل و نسبی داشت یا نه، برای ما چندان اهمیت ندارد و یا حداقل دارای اهمیت ثانوی است. نیز سخن گفتن در باب تھور و بی‌باکی او هم موضوع سخن ما نیست. عده‌ای او را ترسو خوانده‌اند و عده‌ای دیگر شجاع. مهم نیست که کدامیک از این روایت‌ها صحیح است؛ آنچه مهم است این است که به قول افلاطون خطاب به دیونیزیوس، هر کس می‌تواند شایسته صفت شجاعت باشد، الا فرد جبار.

برای بحث ما مهم این است که اولاً رضاخان به هر دلیلی به عنوان عامل اصلی کودتا در نظر گرفته شد؛ ثانیاً به رغم این موضوع، نکته مهم بیسواطی رضاخان بود که هم مقامات انگلیسی به آن اشاره کرده‌اند و هم رجالی مثل ملک‌الشعراًی بهار، بهار نامه‌ای از رضاخان را زمانی که دارای درجه سرتیپی بود و در سمت فرماندهی فوج همدان قرار داشت، نقل کرده که در آن لغت قزاق‌هائی را «قراق‌های»، مأمور را «ممور»، هستند را «حستند»، بزنید را «به زنید»، صورت را «سورت» و بعد از را «بعدز»، نوشته و نامه را به عنوان «رضای سرتیپ»، امضا کرده است. متنی که بهار نقل کرده البته حاوی اغلاط انشائی هم هست. این نامه نشان می‌دهد که رضاخان از حداقل سواد متعارف در زمانی که درجه سرتیپی داشته بخوردار نبوده است. مردی با این خصایص و ویژگیها، درست بعد از کودتا دست به صدور احکامی می‌زد که معلوم بود به دست نویسنده‌گانی زیرک و با تجربه نوشته شده است. یکی از اینها بیانیه مشهور او بود با عنوان حکم می‌کنم. نفس عنوان این بیانیه تعجب‌آور بود. رضاخان کیست که حکم می‌کند؟ لحن بیانیه بسیار توهین‌آمیز و خشن بود. در این بیانیه به شعور مردم توهینی آشکار شده بود:

حکم می‌کنم:

ماده اول. تمام اهالی شهر تهران باید ساكت و مطبع احکام نظامی باشند.

ماده دوم. حکومت نظامی در شهر برقرار و از ساعت هشت بعد از ظهر غیر از افراد نظامی و پلیس مأمور انتظامات شهر کسی نباید در معابر عبور نماید.

ماده سوم. کسانی که از طرف قوا نظامی و پلیس مظنون به محل آسایش و انتظامات واقع شوند، فوراً جلب و مجازات سخت خواهند شد.

ماده چهارم. تمام روزنامه‌جات، اوراق مطبوعه تا موقع تشکیل دولت به کلی موقوف و بر حسب حکم و اجازه که بعد داده خواهد شد، باید منتشر شوند.



ماده پنجم. اجتماعات در منازل و نقاط مختلفه بکلی موقوف، در معابر هم اگر بیش از سه نفر گرد هم باشند با قوه قهریه متفرق خواهند شد.

ماده ششم. در تمام مغازه های شراب فروشی و عرق فروشی، تأثیر و سینماتوگرافها و کلوب های قمار باید بسته شود و هر مست دیده شود به محکمه نظامی جلب خواهد شد.

ماده هفتم. تا زمان تشکیل دولت تمام ادارات دوازه دولتی غیر از اداره ارزاق تعطیل خواهند بود. پست خانه، تلگرافخانه هم مطیع این حکم خواهند بود.

ماده هشتم. کسانی که در اطاعت از مواد فوق خودداری نمایند به محکمه نظامی جلب و به سخت ترین مجازات ها خواهند رسید.

ماده نهم. کاظم خان به سمت کماندانی شهر انتخاب شد و معین می شود و مأمور اجرای مواد فوق خواهد بود. ۱۴ جمادی الثانی ۱۳۲۹، رئیس دیویزیون فراق اعلی حضرت شهریاری و فرمانده کل قوا - رضا.

این بیانیه به قدری توهین آمیز بود که رهگذران در جلو حکم می کنم، نوشتنند: ... می خوری. عده ای دیگر با دیدن جمله حکم می کنم، اعلان را نخوانده کنند و بردنند تا به زباله دانی سرازیر کنند. روز بعد مأمورین این اعلان را از در و دیوار کنندند، بعد از بیست و چهار ساعت دیگر هیچ کس این اعلان را در سطح تهران مشاهده نکرد.

منبع :

تاریخ سیاسی ایران معاصر ، بستر های تاسیس حکومت پهلوی ، زمستان ۱۳۸۹ ، ص ۳۶ تا ۳۸

## دفاع سید ضیاءالدین طباطبایی از کودتای سوم اسفند



با ورود سید ضیاءالدین طباطبایی به مجلس چهاردهم حملات زیادی علیه او صورت گرفت که وی را ناچار از دفاع خود ساخت. او در جلسه ۱۷ اسفند ۱۳۲۲ در مقابل حملات دکتر مصدق و ضیاءالملک فرمند، دفاعیاتی به شرح یور از خود انجام داد:

پس از این که رئیس‌الوزرا شدم دستور دادم که عهدنامه شوروی را امضاء کنند، اسناد و مدارک هم موجود است در زمان «مشیرالدوله»، «مشاورالممالک» مأمور مسکو شده است که بروند بینند دولت سویت که دو سال بود می‌خواست با ایرانیان مناسباتی داشته باشد، از روی چه اساس و مبانی می‌خواهد با ایران دوستی پیدا کند «مشاورالممالک» رفت به مسکو و این عهدنامه را ملاحظه می‌فرمایید، در مقابل ملت ایران، در مقابل تاریخ، در مقابل شماها می‌گوییم، دولت سویت با طیب خاطر نوشتند و به ما تقدیم کردند، به نمایندگان ما دادند، آنها فرستادند به تهران در تهران ۶ ماه ۲ ماه خواندند و کسی نگفت که مخالف است.

زیرا بیش از هر ایرانی می‌دانستم که چقدر زندگانی ملّی، اقتصادی و سیاسی‌مان منوط است به حسن تفاهم با شوروی. بنده سیاست خارجی حکومت خود را در ۲۳ سال قبل اعلام داشتم و اینک می‌خوانم:

«اما سیاست خارجی ما در اینجا یک تغییر اساسی لازم دارد و آن یک سیاست شرافتمدانه بر مناسبات با ممالک خارجه است.»

این بود مرام من.

در این ایام هیچ مملکتی بدون ارتباط با جامعه ملل نمی‌تواند زندگانی بکند. بعد از جنگ بین‌المللی که مبانی تشکیلات جدید دنیا روی اصول تعاقن و دوستی برقرار شده است، اصول مذبوره، در وطن صلح‌جوی ما بیش از سایر نقاط قابل توجه است. ملت ما انساندوست است. نسبت به جمیع ملل خارجه، صمیمی و رفیق و شفیق است. ملت ما وارث حکم و اندرزهای اعصار و قرون متواالیه است. ما با دولت شوروی که سه هزار کیلومتر با هم سرحد داریم، باید با او بهترین دوستی‌ها را برقرار کنیم و از هر اقدامی که سوءظن آنها را برقرار کند احتراز کنیم. لازم نبود انگلیس کودتا کند برای اینکه من این حرف را بزنم. در عین حال هم مناسبات ما با هر یک از دول خارجه نباید مانع از حسن مناسبات و دوستی با سایرین گردد و از هر اقدامی که سوءظن آنها را جلب می‌کند احتراز کنیم و باید با دولت انگلستان هم بهترین و صمیمی‌ترین مناسبات را ایجاد کنیم و از هر اقدامی که سوءظن انگلستان است پرهیز کرد. این است ایرانی بودن. هر کسی غیر از این باشد خیانت به ایران کرده است. ما باید عامل حسن تفاهم بین روسیه و انگلستان بشویم و اگر روزی خدای نکرده بین آنها سوءتفاهم باشد ما با حرکات بچگانه و رفاقت بازی با این عقول ناقص و ادراکات منكسره خیال نکنیم ما می‌توانیم مسکو یا لندن را گول بزنیم. ما باید صاف و روشن باشیم.

در آن بیانیه گفتم به نام همین دوستی، کاپیتولاسیون را که مخالف استقلال یک ملت است الغاء خواهیم نمود. اتکاء من در این تصمیم وعده‌ای بود که از زبان



«لین» در پتروگراد شنیده بودم، پیش از اینکه عهدنامه منعقد بشود «لین» از فنلاند به پتروگراد آمد، وقتی که او آمد من آنجا بودم، او گفت که کاپیتولاسیون را الغاء می‌کنیم من به حرف او اعتماد داشتم و او باعث این بیانیه شد من یقین داشتم که «لین» و رؤسای انقلاب روسیه به وعده خود وفا خواهند کرد.

ایقان من به وعده آنها سبب شد که من در اعلامیه خودم این را گنجانیدم والا من زوری نداشتم، قوهای نداشتیم، تکیه من به آزادی خواهی انقلابیون روسیه بود برای موقیت در این مقصود و اینکه اتباع خارجی از عدالت قام بهره‌مند بوده حقوق خود را بتوانند حقاً دفاع نمایند، ترتیبات و قوانین مخصوصه با محکم صلاحیت‌داری وضع و ایجاد خواهد شد تا همه نوع وثیقه داشته باشند بر طبق اصول فوق الذکر اعلام می‌دارم که بعضی از امتیازاتی که در گذشته به اجانب داده شده است باید اساساً مورد تجدید نظر واقع گردد ما باید با تمام همسایگان با نظر دوستی نگریسته و با همه آنها مناسبات حسن‌هه هم‌جوارانه داشته باشیم هیچ ملتی هر قدر قوی و نیرومند باشد نباید آزادی ما را محدود کند موافق عادات و اخلاق تهرانیان، ملکات عقلی او موازنه نداشته باشد، اگر موازنه داشت ۲۳ سال برای گفتن چیزی آواره نمی‌شد، تصدیق می‌کنم موازنه نداشته است. شاید حالا موازنه پیدا شده باشد (خنده نمایندگان) و هیچ ملتی هر قدر هم نیرومند باشد نباید بنام همین اصول و به خاطر همین اصول بود که الغاء قرارداد ایران و انگلستان مورخه اوت ۱۹۱۹ را اعلام کردم.

«ژنرال دیکسن» با ۶ و ۷ نفر صاحب‌منصبان انگلیسی پس از امضای قرارداد از طرف دولت انگلیس و برای زمینه و اجرای قرارداد به تهران آمدند. «ژنرال دیکسن» و سایرین که در آن موقع تنها کسانی بودند که علاقمند به اجرای قرارداد بودند و اول کسی که بر علیه کودتا قیام کرد «ژنرال دیکسن» بود او هم گفت «سید ضیاء الدین» موازنه عقلی ندارد بدون اجازه و بدون مشاوره و بدون استیزان از «لرد کرزن» قرارداد را الغاء می‌کند این طرف و آن طرف نشست و بر ضد بندۀ



تحریکات کرد بندۀ مجبور شدم به ایشان پیغام دادم و از ایشان خواهش کردم که در تهران تشریف نداشته باشند.

اتومبیلی هم فرستادم و خواهش کردم که از مملکت ایران تشریف ببرند این کار را هم بندۀ کردم علت رفتن ایشان به بغداد برای این بود. چون که از بغداد که هل و گل که نباید بفرستند، شروع به تحریکات کرددند که فلانی ملکات عقليه‌اش موازنه ندارد و یک کارهای بی‌سابقه کرده است و با این و آن ملاقات کرد و کسانی را به خودش موافق و بر علیه من متفق ساخت و تلگرافی به لندن کرد که فلانی مناسبات بین ایران و انگلستان را به هم زده است بنابراین رفتن ایشان از ایران به امر بندۀ بوده است البته این را هم بندۀ باید بگوییم که ایشان در مدتی که اینجا بودند با کمک افسرهای ایرانی، یک سال در زمان «آقای وثوق‌الدوله» زحمت کشیدند و مطالعاتی راجع به طرز اداره قوای تأمینیه ایران کردند و یک راپرت خیلی مفصلی نوشته و نمی‌دانم «آقای عامری» یا «آقای فرخ» که در آن موقع در وزارت خارجه بودند آن را خوانده‌اند یا نه از نقطه‌نظر اطلاعات کشوری زحمت کشیده‌اند و مطالعاتی کرده‌اند که اگر آقایان بتوانند آن را به دست بیاورند در موقعی که می‌خواهند بودجه ژاندارمری مملکت را تصویب بکنند در قسمت تأمینیه کمک خواهد کرد.

باید از خدمات ایشان و حق خدمتی که به ایران داشتند بدین وسیله تقدیر کرد اما در آن زمان چون می‌خواستند به امور داخلی ما شرکت کرده و مداخله نمایند بندۀ به ایشان گفتم تشریف ببرید اما «کلنل اسمایلز» یک پیغمد شصت ساله و یک آدم خوبی بود اوّلین بار من او را در بادکوبه دیدم در آن وقت رئیس هیأت اعزامیه ایران در بادکوبه بودم و «کلنل اسمایلز» از باشیم به بادکوبه آمد و می‌خواست به ایران بیاید و ایران را نمی‌شناخت ولی به واسطه علاقه‌ای که به «حیات» و ادبیات ایران داشت یک محبتی نیز نسبت به ایرانی داشت.



بنده پس از مراجعت از قفقازیه او را در تهران دیدم به من گفت به نظر من قرارداد در نظم و وضعش ملاحظات لازم نشده و قابل اجرا نیست و من نمی‌توانم چیزی را که معتقد نیستم مبادرت کنم ولی چون نزد مرحوم «مشیرالدوله» رفت و اجازه خواست برگردید، مرحوم «مشیرالدوله» به «ژنرال دیکسن» و صاحبمنصبان انگلیسی و «کلنل اسمایزلر» فرموده بودند که شما باشید تا مجلس باز شود و تکلیف قرارداد معلوم شود.

دولت ایران هم موافق آنها را می‌داد و ایشان هم بودند و در نتیجه جنگی که متاجسرین با قوای قزاق کرده و شکست خورده و پراکنده شدند و به قزوین آمدند قشون انگلیسی آن جا بود و این چهار هزار قزاق بدبخت (که گمان می‌کنم اگر من یا هر ایرانی برای نجات اینها از بدبختی یک اقداماتی کردیم و آن اقدام هم اگرچه بر خلاف قانون بود ولی برای مصالح مملکت بود، این مبحثی است که مورد تأمل است که آیا جایز بود یا نه نمی‌توان بدون مطالعه حکم کرد) این قزاق‌ها آمدند در اطراف قزوین، حیران و سرگردان بودند، رئیس کل قوّا «سردار همایون» شد و قشون انگلیس که در اطراف قزوین بودند برای این که یک صاحبمنصبی باشد رابط بین قشون انگلیس و این قوای قزاق، از طرف کایenne مرحوم «مشیرالدوله»، «کلنل اسمایزلر» تعیین شد و ضمناً قرار شد که مراقبتی بکند در اداره امور قزاقخانه، به این شکل که یک شورایی تشکیل دادند برای امور قزاقخانه قزوین، چون قزاق‌های قزوین لخت و عربان بودند و در زمستان کفش و لباس نداشتند.

«کلنل اسمایزلر» کفش‌های کهنه سربازهای انگلیسی و لباس‌های مانده سربازان هندی را از این طرف و آن طرف جمع می‌کرد و می‌آورد به این قزاق‌ها و سربازهایی که جنگ کرده بودند و رشادت کرده بودند می‌داد و چون این کارها را می‌کرد و این خدمات را می‌کرد، یک شورایی تشکیل شد از طرف وزارت جنگ، اینها عبارت بودند از سه نفر، یکی «زمان‌خان» مرحوم که نمی‌دانم اسم خانواده او چه بوده است؟ (یکنفر از نمایندگان - بهنام) و یکی «مازور مسعود خان» و یکی هم «کلنل کاظم‌خان» مرحوم و رئیس اداره قزاقخانه «امیر موّثق نخجوان»



بود، یعنی ریس قزاقخانه قزوین نه تهران و در تهران هم که ۵۰۰ قزاق بود در آذربایجان و زنجان و کردستان حالا یاد نیست پنجهزار نفر یا شش هزار نفر بودند و در قزوین چهار هزار نفر بودند زیرا چنانچه می‌دانید در سال ۱۹۱۱ که اولتیماتوم روس و انگلیس را قبول کردیم و «شوستر» را از ایران بیرون کردیم، در تعقیب آن، قوه قزاق که پانصد یا هزار تا بود تبدیل یافت به یک دیویزیون دوازده هزار نفری و این دیویزیون به همین کیفیت که عرض کردم تقسیم شد.

این چهار هزار قزاق که در قزوین گرسنه و وامانده بودند، هیچ کس در فکر آنها نبود، در دهات قزوین پراکنده بودند، نان و آبی به آنها نمی‌رسید، پولی از تهران نمی‌رسید، خزانه خالی بود، ماهی دویست هزار تومان سفارت انگلیس به اسم مراتوریوم بعد از سال‌ها التماس و گدازی به دولت ایران می‌داد، آن هم به قدری بود که در دوازیر ایران صرف شده و چیزی به قزاقخانه نمی‌رسید «ماژور مسعودخان» و «کاظم‌خان» که می‌آمدند به تهران، می‌رفتند به ادارات دولتی، پیش وزیر، پیش ریس‌الوزرا، کسی به حرف اینها گوش نمی‌داد، و هر چه اینها می‌گفتند که قزاق‌ها گرسنه هستند، نان و لباس ندارند، غذا ندارند، کسی به حرف اینها گوش نمی‌داد، کسی جواب نمی‌داد.

پس از آنکه از همه کس مأیوس می‌شدند، می‌آمدند پیش من که چه باید کرد! من هم فکر می‌کردم که چه باید کرد! می‌رفتم پیش ریس‌الوزرای وقت مرحوم «سپهدار» خودش می‌گفت اگر پولی هست بدھیم به قزاق‌ها، پول نبود، سفارت انگلیس هم یک ماه مراتوریوم را می‌داد و دو ماه نمی‌داد اینها می‌گفتند سفارت انگلیس اشکالتراشی می‌کند سفارت می‌گفت شما تکلیف را تعیین کنید و قرارداد را تصویب نمایید شما مجلس را باز کنید، سفارت انگلیس می‌خواست که مجلس باز شود، از «وثوق‌الدوله» خواست ولی نکرد، از مرحوم «مشیر‌الدوله» خواست ایشان هم باز نکردند، چون ایشان انتخابات را درست نمی‌دانستند، از مرحوم «سپهدار» خواست، ایشان نمی‌توانست باز کند، چونکه ایالات مملکت صورت دیگری پیدا کرده بود.



یک کاغذی که به دست بندۀ افتاد کاغذی است «مستر نورمان» وزیر مختار انگلیس به رئیس وزرای وقت نوشته، دانستن این حقایق لازم است برای اینکه معلوم شود آیا این کودتای انگلیسی است یا کودتای «سید ضیائی» یا «سردار سپهی» باید حقایق معلوم شود.

سفارت انگلیس تهران

۱۳۳۹ - ۱۹۲۱

۲۱ جمادی الاولی - ۳۱ ژانویه

فدايت شوم، در خصوص مذاكراتي که ديروز به عمل آمد جناب اجل «مستر نورمان» از دوستان خواهش كرده‌اند که به حضرت اشرف اطلاع دهم که نظر به اهميّتی که لندن به تسريع افتتاح مجلس شوراي ملي می‌دهد جناب معزى‌الله نمی‌تواند به حضرت اشرف در اتخاذ مسلکی که سبب تعويق افتتاح مجلس شوراي ملي خواهد شد رأی بدنهن جناب معزى‌الله می‌داند که اگر چنین رأی می‌دادند از طرف دولت انگلیس مورد اعتراض شدید واقع می‌شدند. ایام شوکت مستدام باد

آقای رئیس این را ملاحظه بفرمایید مرحوم «سپهدار» قبل خواست مجلس را باز کند چرا مجلس را باز نکردند، عذرشان چه بود؟ عذرشان قرارداد انگلیس بود، عذرشان پیشنهادات صلح طلبانه حکومت شوروی بود، عذرشان عدم موازنۀ ملکات عقلیه بود «سپهدار» آمد از وکلا التماس کرد که بایید مجلس را باز کنید، بالاخره گفتند تا این کاینه باشد نمی‌توان کار کرد کاینه دیگری تشکیل شد موکب از آقای «حاج محتمل السلطنه» وزیر امور خارجه و مرحوم «ممتناز الدّوله» و «ممتناز الملک» اینها سه چهار نفر بودند، همه‌اش را فکر کردنده که کی وزیر باشد کی نباشد! بعد از اینکه چندین ماه فکر کردنده که چه باید بکنند، گفتند خوب حالا که وزیر شدیم چرا مجلس باز شود در همین احوال بود که مملکت بی تکلیف بود در همان موقع بود آقای «ضياء‌الملک» که در تهران چهار نقشه کودتا بود کی‌ها در کار بودند، لازم نیست بندۀ به جنابعالی عرض کنم.

آن کسی که موفق شد شما خودتان او را می‌شناشد و می‌بایستی همان موقع بشناسید و جلوگیری کنید، نه اینکه بعد از بیست و سه سال از من بپرسید کی بوده است در همان موقع بود که کسی واقف به جریان وضعیات بود، کسی که خون داشت و کسی که می‌دانست مملکت در چه پرتگاهی است و به کجا می‌رود یک فداکاری باید بکند آن «سید ضیاءالدین» بود آمدند به بنده گفتند که وضعیات قزاق اینطور است اگر اینطور نشود این طور می‌شود. چه می‌شود چه می‌شود که این هم از اسرار خود بنده است که هیچ الزامی هم ندارم به کسی توضیح بدهم آمدیم و رفته بیش آقای سپهدار، مذاکره کردیم، گفت انگلیسی‌ها به ما پول نمی‌دهند چه کنم؟ گفتم ما می‌رویم مذاکره می‌کنیم بلکه به شما پول بدهند.

رفته بیش «مستر فرمان» از ایشان خواهش کردم، و گفتم وضعیت اینطور است، وضعیت خراب است، شما یک ماه دیگر، دو ماه دیگر، به دولت پول بدهید، ایشان گفتند می‌دهیم، به شرط اینکه به دوایر دولتی داده شود گفتم چطور؟ مگر به کی می‌دهند؟ گفت این مهاجرینی که آمده‌اند به تهران، پول‌ها به آنها داده می‌شود و ما حاضر نیستیم گفتم پس مهاجرین که مستأصل هستند، بیچاره هستند چه بکنند؟ گفت خود دولت خود مردم با اعانه به هموطنان خودشان چیزی بدهند و کمک کنند رفته با مرحوم «سپهدار» صحبت کردیم، گفت نمی‌شود، کسی به اینها اعانه نمی‌دهد بالاخره با «سپهدار» مذاکره کردیم و بنده مرحوم «سپهدار» را راضی کردم به این ترتیب که اگر دولت انگلیس راجع به مراتوریوم چیزی دادند یک قسمت از آنرا به قزاقخانه بدهید، ایشان هم قبول کردند ولی از چاه درآمد توی چاله افتاد بالاخره بعد از مذاکرات زیاد حاضر شدند که پنجاه، شصت هزار تومان به قزاقخانه بدهند در این قسمت هم چیزهایی است که لازم نیست عرض کنم (خدای یامزد اموات همه را) مرد ها لازم نیست اسم ببرم.

این پنجاه هزار تومان را هم که به قزاقخانه دادند حالا «سدار همایون» می‌خواهد همه را صرف پانصد نفر قزاق تهران بکند و به قزوین چیزی ندهد خلاصه ایشان را راضی کردم که دو ثلث برای تهران و یک ثلث برای قزوین داده شود خلاصه



بیست یا سی هزار تومان بود که به قزوین رسید قزاق‌ها فهمیدند که این کار را کی  
کرده است فهمیدند، تشخیص دادند، این وضعیت همینطور ادامه پیدا کرد ماه  
آینده بیشتر شد ماه سوّم که ماه کودتا بود بنده گفتم که باید صد هزار تومان داده  
شود آقای «سپهدار» اگر این مبلغ را به قراچانه ندهند من قبول نمی‌کنم و باید  
آن پولی که دولت انگلیس به مراتوریوم می‌دهد، صد هزار تومانش را به قراچانه  
بدهنند و بالاخره این کار را هم کردند و در همان موقع هم بود که «سردار  
همايون» مجبور شد نظریه بنده را قبول کند، زیرا بین او و مرحوم «سپهدار» بهم  
خورد و اگر من به او مساعدت نمی‌کردم در مقام خودش باقی نمی‌ماند بعد به او  
گفتم که از این صد هزار تومانی که گرفته می‌شود، بهره پسری به قزوین و بهره  
دخلتی به تهران داده شود خلاصه گویا ثبت هزار تومان به قزوین دادند و در  
همان موقع بود که اعلیحضرت سلطان «احمدشاه» مرحوم، خیال حرکت از تهران  
را داشت و مذاکره تخلیه تهران بود، در این مطالعه بودند که در موقع تخلیه تهران،  
چه دسته قوایی با شاه به اصفهان و شیراز بروند.

به ژاندارم اطمینان نبود، زیرا هشت ماه بود که حقوق نداشت به پلیس هم اطمینان  
نباشد، صد نفر قزاق گارد شهریار ایران هم در فرح آباد گرسنه بودند شش ماه هم بود  
که مواجب دربار نرسیده بود و حتی بقال و عطار هم که چند ماهی به اعتبار مرحوم  
«موئّق الدّوله» نسیه می‌دادند، دیگر حالا نمی‌دادند در آن موقع بود که یک کسی  
که موازنۀ ملکات عقلیه نداشت به مرحوم «احمدشاه» پیشنهاد کرد که از این  
قزاق‌های متلاشی که در قزوین هستند، پانصد نفر را بیاورید به تهران که در رکاب  
همايونی به اصفهان حرکت کنند و شاه این پیشنهاد را پسندید و راضی شد و دستور  
هم داد و البته یک چیزهایی شد که این جزئیات را هم من ملزم نیستم به کسی  
بگویم، در موقع خودش خواهم گفت و خواهم نوشت اینجا یک کلیاتی را  
می‌گوییم، چون مصالح عالیه مملکت در نظر من اهمیتش بسیار بیشتر است این یک  
چیزهایی است که مربوط به ایران است، در موقع خودش البته یک حقایقی را  
خواهیم گفت.



خلاصه این پیشنهاد تصویب شد و حکم احضار قزاق برای این منظور به تهران به امضای «سردار همایون» با آن که مخالف بود و یک اظهاراتی می‌کرد که اگر اینها بیایند به تهران با من چه می‌کنید؟ (این هم یک چیزهایی است که مربوط به کسانی است که یکیش حالا مرده است و یکی هم از بلاد ما دور است و شایسته نیست که بنده بگویم و به آنها بربخورد) خلاصه حکم‌ش را داد و قرار بود که محramانه باشد و قوای قزاق قرار بود هفت‌صد نفر حرکت کنند از آن پولی که صد هزار تومان از دولت داده شده بود به قزاقخانه، هفتاد یا هشتاد هزار تومان آن به قزوین فرستاده شد که خرج تدارکات ضروری قزاق‌ها شد و بیست هزار تومان هم در صندوق ماند از این جریانات در قزاقخانه قزوین سه نفر مسبوق بودند «کاظم‌خان» و «مسعود‌خان» و «رضاخان»، «زمان‌خان» مرحوم خبر نداشت.

به موجب امر شاه و رئیس دیویزیون قزاق حرکت کردند و آمدند ولی به جای هفت‌صد نفر، دو هزار نفر حرکت کردند، ساعت سه بعد از نصف شب جمعه، قبل از کودتا آنها حرکت کردند این را هم بگوییم که یک هفته پیش از حرکت، آنها هر روز از قزوین می‌رفتند بیرون، به عنوان مانور و برای اینکه سوءظن‌قشون انگلیس را جلب نکنند، این کار را می‌کردند و «کلنل اسمایلز» مخصوصاً چند شب پیش به تهران حرکت کرد و موقعی که او آمد، مانور روزشان را به شب تبدیل کردند و به طرف تهران حرکت کردند پس از حرکت آنها سیم بین قزوین و تهران هم قطع شد «ژنرال آیرن ساید» صبح فهمید که یک عده قزاق از قزوین دور شده و مخابرات با تهران هم قطع بود آدم فرستاد پیش این افراد، آنها هم حکم تهران را به او ارائه دادند و «کلنل آیرن ساید» هم اغفال شد و قراقر وارد کرج شد و روز پیش از کودتا من رفم به شاه‌آباد، جلسه‌ای تشکیل شد در شاه‌آباد، از بنده و آقای «رضاخان میرپنج» و از آقای «احمد‌آفخان» که آن وقت گویا سرهنگ بود و از آقای «ماژور مسعود‌خان» و از آقای «کاظم‌خان» من آنها را دیدم، چه دیدم و چه صحبت کردم و چه تصمیم گرفتیم، از اسرار ماست ولی یک چیزی را به شما



می‌گوییم و آن اینست که ما پنج نفر قسم خوردیم به ایران خدمت کنیم و قسم خوردیم قدمی بر خلاف مصالح ایران برنداریم و بعد آن وقایع شد.

بنابراین نسبت کودتا با اجانب از روی کمال بی‌اطلاعی است بنده به آقایان اطمینان می‌دهم، هر از خود گذشته‌ای هر کاری می‌تواند بکند هر کس از خودش بگذرد، معرفت هم داشته باشد، لیاقت هم داشته باشد، اطلاع هم داشته باشد، ابتکار هم داشته باشد، روابط هم داشته باشد، همه کار می‌تواند بکند دیگران اگر در کودتا موفق نشدنند شاید حسن نیت‌شان از من بیشتر بوده است ولی اگر وسائل و اطلاعاتشان از من بیشتر بود موفق می‌شوند.

چرا! این کودتا را کردیم؟ ما پنج نفر مملکت خود را در خطر دیدیم مرجعی نبود که به او مراجعه کنیم و برای نجات ایران از پرتگاه نیستی، یاری او را بطلبیم اگر ما می‌دانستیم در مقابل این خدمتگزاری قوانینی در مملکت هست که ما را محکوم به اعدام خواهد کرد، باز ما می‌کردیم، زیرا اگر ما محکوم می‌شدیم یک ملتی را زنده کرده بودیم، بلی آقا مملکت برای قانون نیست، قانون برای مملکت است.

یک کاغذ دیگری هم راجع به آقای «صدق‌السلطنه» والی فارس از وزیر مختار انگلیس به مرحوم «سپهدار» نوشته شده است پس از کایینه آقای «مشیر‌الدوله» آقای «صدق‌السلطنه» متزلزل شدند که شاید «سپهدار» ایشان را معزول کند و آقای «نصرت‌السلطنه» یا کسی دیگر را به جای ایشان بفرستد آقای «صدق‌السلطنه» به وسیله قشون انگلیس از وزیر مختار انگلیس این منظور را تلگراف می‌کند و وزیر مختار انگلیس هم از رئیس‌الوزرا تقاضا می‌کند که ایشان را ابقاء بکند.

سفارت انگلیس ۴ نوامبر ۱۹۲۰

بنده لازم می‌دانم فقط یک چیزی را عرض کنم که «مستر نرمان» از کودتا اطلاعی نداشت، شرکت هم نداشت، واقف هم نبود فقط یک تقصیر داشت و آن این بود که می‌توانست این وقایع را پیش‌بینی کند ولی نتوانست پیش‌بینی کند. حالا چرا نتوانست پیش‌بینی کند و چه موجباتی مانع پیش‌بینی او شد این هم یک اسراری

است که مربوط به خود بنده است و در نتیجه این اغفال شدن مورد مؤاخذه دولت انگلیس واقع شد و از خدمت وزارت خارجه استعفا داد حالا چه شد که این را به ریش نرمان چسبانندن، اصل نکته این جاست پس از رفتن من آقایانی که محبوس و تحت نظر بودند آمدند بیرون اوّل گفتند که سید ضیاءالدّین ۵۰ میلیون برده یا سه میلیون برده و فلان ولی بعد آ فهمیدند که این موضوع نبوده است من چیزی نبرده‌ام غارتی نکرده‌ام، دزدی نکرده‌ام، خوب گفتند چه تهمت دیگری بزنیم و سیله دیگری نبود گفتند که این کار به دست اجنبی بود و من نمی‌فهمم که انسان برای چه اجنبی پرست می‌شود، یا برای خدا یا برای خرما.

من که در سه ماه زمامداری خود، به مال کسی، به جان کسی، به عرض کسی تعرّض و تخطّی نکردم، چه لازم بود که اجنبی پرست شوم. اجنبی پرست شوم که در مقابل چه چیز برم این حقیقتش است. خلاصه مطالب گفتنی خیلی است آقا فرمود که روزنامه‌نویس‌ها را هم توقيف کردید. بنده نمی‌خواهم بیشتر عرض کنم اصراری هم ندارم که یک مطالبی را فرمودید و بنده هم خواستم توضیحاتی بدhem و باز هم عرض می‌کنم قبول اعتبارنامه من بر صلاح ایران است رد اعتبارنامه من هم شاید بر صلاح ایران باشد البته آقایان در قضاوت خود مختارید.

یکی از افتخارات من این بود که مقدماتی را فراهم آوردم که روزنامه‌نویس، رئیس‌الوزرا بشود و ایران از دست سلطنه‌ها و دوله‌ها نجات پیدا کند، در همین دوره مشروطه، همین مردم بدیخت اسیر، چند تا سلطنه‌ها و دوله‌ها بودند، دیگر سایر مردم وزن نداشتند. روزنامه‌نویس‌ها بودند که این بت‌ها را شکستند این خدمت را من به ایران کردم و شماها را لرزاندم که چطور یک روزنامه‌نویس، رئیس‌الوزرا یا به عقیده شما صدراعظم ایران می‌شود.

در دوره سابق حکام ولایات یا وزراء در تهران مردم بیچاره را حبس می‌کردند خود حبس کردن، بخودی خود با آنکه برخلاف قانون بود و غلط بود، امری بی‌سابقه



نیود چیزی که در کودتای سوم بی‌سابقه بود این بود که سلطنه‌ها و دوله‌ها و ملک‌ها و ممالک‌ها را بگیرند این را تصدیق می‌کنم.

افتخار پیدایش این سابقه با بنده است و تمام مسئولیت آن را هم به عهده می‌گیرم و اگر چند صد نفر از من رنجیده شدند و افسرده شدند، هزارها ایرانی بدبخت که قرون متوالی در محبس این دوله‌ها، ملک‌ها، سلطنه‌ها، ممالک‌ها با هزار ذلت و بدبختی روزگار می‌گذراندند، فهمیدند که می‌شود، دوله‌ها، ملک‌ها، و سلطنه‌ها را هم گرفت.

ریس‌الوزرای وقت چنین تشخیص داد که برای مصالح عالیه مملکت و یک مقتضیاتی که بعد خواهید شدید، یک عددای بدون این که به جان آنها، به حیات آنها، به مال آنها، تعرّض شود، در یک نقاطی تحت نظر قرار گیرند. اگر جنابعالی می‌فرمایید چرا بد و خوب را با هم گرفتند، مقصود دشمنی و عداوت نبود. نخواستم مال کسی را ببرم، چنانکه نبردم، جز یک عده از کسانی که سیاست مملکت را فلیج می‌کردند و کارها را اداره نمی‌کردند و جز منفی‌بافی و عوام‌غیری کار دیگری نمی‌نمودند، آنها را دستگیر کردم در آن موقع دو موضوع مهم در پیش بود.

دو موضوع مهم بود که برای حیات ایران و برای استقلال مملکت ایران تأثیر مهمی داشت، یکی مسئله ارتباط با ممالک متحده شوروی و یکی مسئله قرارداد ایران و انگلیس بود این دو موضوع، این دو مسئله، این دو نکته، آلت بازی و دسایس رجال تهران، از دوله‌ها، ملک‌ها و سلطنه‌ها شده بود. سه سال بود نمایندگان مجلس شورای ملی متعاقب عقد قرارداد، انتخاب شده بودند غالباً شان هم در تهران بودند، این و کلا جرأت نداشتند مجلس شورای ملی را باز کنند سیاسیون تهران هم جرأت نداشتند حرف بزنند چرا؟ می‌گفتند خوب اگر مجلس شورای ملی باز شد قرارداد را قبول کنیم یا رد کنیم؟ کو آن مردی که قبول کند کو آن مردی که رد کند؟ پس بهتر اینست که مجلس شورای ملی نباشد. با شوروی که سه سال است به ما پیشهاد کرده است که ما همسایه هستیم، دوست هستیم، عهدنامه بیندیم، کو آن



مردی که جرأت داشته باشد بگوید بینديم و کو آن مردی که بگوید ما نمی‌بنديم  
پس بهتر آنست که ما جمع نشويم و صدایمان در نیايد.

این آقایانی که توقیف شدند، حبس نشدن و تحت نظر بودند، به طوری که می‌دانند قبل از ریاست وزرايی من بود ولی مسئولیت آن واقعه را من به عهده می‌گیرم شاهه خالی نمی‌کنم، چرا شاهه خالی نمی‌کنم، زیرا آن موقع آقای «سردار سپه» که بعد اعليحضرت پهلوی شدند، در کارها ما با هم مشاوره می‌کردیم و آن چه من می‌گفتیم ایشان می‌کردند.

اما مسئله کودتا، قضایا را باید تفکیک کرد یکی صورت ظاهر امر است، یکی صورت باطن امر است صورت ظاهر امر اینست که دسته‌ای از قواي قزاق به تهران وارد شدند، در شب دوشنبه شهر تهران را اشغال کردند و سه روز بعد، من رئيس وزراي ايران شدم یعنی اعليحضرت مرحوم «احمدشاه»، «معین‌الملک» را فرستاد به منزل من و مرا دعوت کرد و من رفتم به قصر فرح آباد و پس از دو ساعت مذاکره، دستخط ریاست وزراء را با اختیارات تامه، به من تفویض کرد. وضعیات قبل از کودتا را باید در نظر بیاورید مملکت ایران در تحت اشغال قشون اجنبی بود. در بعضی از ایالات ما یک تشکیلاتی بود که با حکومت مرکزی، مشغول جنگ و سیز بود.

در همان موقع خزانه مملکت خالی بود در همان موقع عده افراد قشونی و ژاندارمری و امنیه و نظمه در ایران چهل هزار نفر بود حقوق آنها هشت ماه و ده ماه عقب افتاده بود چندین صد نفر و چندین هزار نفر مهاجر از گیلان و مازندران آمده بودند که می‌بايست از خزانه دولت زندگانی کنند و چون در خزانه دولت پولی نبود، همه ما، همه وزراء و رئيس وزراهاي ايران باید به سفارت انگلیس ملتجي شوند برای دویست هزار تومان قرضه ماهیانه، به اسم (موراتوریوم) گدايی بکنند و این دویست هزار تومان

را بین این و آن تقسیم کنند، عدلیه، نظمه، امنیه و ژاندارمری هشت ماه مواجبشان عقب افتاده بود و تمام تشکیلات هیأت اجتماعیه مختل شده بود شاه مملکت که تازه

از اروپا برگشته بود، به واسطه این وضعیات و به واسطه خبر رفتن قشون انگلیس از ایران هراسان بود و مرحوم «احمدشاه» می‌خواست ایران را ترک کند و مراجعت کند و وقتی که گفته شد که چرا مراجعت می‌کنید گفت من در امان نیستم، اگر قشون انگلیسی بروید، چگونه می‌توانم در پایتخت خودم که قشون و پلیس و ژاندارم، ۵۵ ماه مواجب نگرفته‌ام، زندگانی کنم و اگر متاجسرین به من هجوم کنند چه کنم؟

«احمدشاه» مرحوم به سفارت انگلیس ملتجمی شد، از وزیر مختار انگلیس تقاضا کرد که برای اینکه او بتواند در ایران بماند، قشون انگلیس حرکت خودش را از ایران به تعویق اندازد «مستر نرمان» وزیر مختار انگلیس، پس از مخابره با لندن، به شهریار ایران جواب داد که چون مجلس مبعوثان انگلیس، بودجه این قشون را تصویب نمی‌کند، قشون نمی‌تواند در ایران بماند «احمدشاه» گفت حالاً که قشون نمی‌تواند بماند، من می‌روم، گفتند نباید بروی، گفت حالاً که نباید بروم، پس در تهران نمی‌مانم مذاکره تغییر پایتخت به میان آمد و تهران گرسنه، تهران بیچاره، تهران خواب‌آلود، دوله‌ها و ملک‌ها و سلطنه‌های غفلت کار و سیاست‌یون نادان همه خواب بودند و سرنوشت ایران در اقیانوس تلاطم و بدبهختی واژگون بود. آن وقت بود که «سید ضیاءالدین» از خود گذشت، بالاخره رئیس‌الوزرا شد.

تمام اسرار کودتا را نمی‌توانم به شماها بگوییم رئیس‌الوزرا شدم. اوّلین اقدام من تلگرافی بود به مرحوم «مشاورالممالک» سفیر کبیر ایران در مسکو که بدون تأمل عهدنامه شوروی را امضاء کنید اوّلین اقدام من این بود دومین اقدام من الغای قرارداد ایران و انگلیس بود می‌فرمایید این قرارداد ملغی بود، تصدیق می‌کنم عملاً ملغی بود ولی یک وضعیت بغرنجی پیدا کرده بود که افراد را خسته و وضعیت را فلچ کرده بود. ما ۶۰۰ هزار لیره پول داشتیم در بانک شاهنشاهی از بابت منافع عقب‌افتاده کمپانی نفت جنوب و این ۶۰۰ هزار لیره، آن وقت شاید دو میلیون تومان می‌شد، در حالی که دولت ایران برای صد هزار تومان باید از سفارت انگلیس گدایی بکند.



بانک شاهی این پول را نمی‌داد و در خزانه هم پول نداشتیم از گمرک نمی‌توانستیم چیزی بگیریم چونکه وسیله‌ای نبود تا دولت هم حرف می‌زد، می‌گفتند آقا تکلیف قرارداد را معین کنید. یا بگیرید یا بدھید قرارداد اگر عملی نشده بود ولی یک بغرنجی بود، یک مانع بود که اولاً افکار عمومی را متزلزل داشت هیچکس نمی‌دانست قرارداد هست یا نه؟ و کلا نمی‌دانستند به مجلس شورای ملی که می‌روند آیا قرارداد را قبول کنند یا رد کنند من آمدم این را الغاء کردم و اما این که فرمودید آیا از «لرد کرزن» مشاوره کردم و استیذاش کردم، این نکته بین خود ماست این نکته را دوله‌ها و ملک‌ها و سلطنه‌ها نمی‌فهمند این نکته را یک مدیر روزنامه می‌فهمد بدون مشاوره با دولت انگلیس، بدون استشاره با سفیر انگلیس، و «لرد کرزن» من با مسئولیت خودم این قرارداد را الغاء کردم، یعنی من مدیر روزنامه ملغی کردم تا معلوم شود که می‌توان کرد.

به همین جهت «لرد کرزن» از من رنجید تا هفتم حمل یعنی یکماه و سه روز حکومت مرا نشناخت و خدا می‌داند چه اندازه همین رنجش «لرد کرزن» تأثیری داشت در بودن و نبودن من در ایران این را من نمی‌دانم، خدا می‌داند. اما اینکه این چه نوع کودتاوی بود؟

تا آن روزی که من رئیس‌الوزرا ایران شدم تمام رئیس‌الوزراها و دولت‌های شما را سفارت روس و انگلیس تصویب و تشکیل می‌داد. تنها رئیس‌الوزرا و دولتی که به شهادت خدای متعال، بدون مداخله سفارت اجنبی تشکیل شد، دولت من بود بله، دوله‌ها و ملک‌ها و سلطنه‌ها نمی‌فهمند این نکته را یکنفر مدیر روزنامه می‌فهمد.

هر کسی را به هر کاری ساختند میل آن را بر سرش انداختند  
اعلیحضرت مرحوم «احمدشاه» مرا احضار فرمود، دستخط هم به من داد و اختیارات قائم هم به من داد.

نتیجه کودتا چه بود؟ چهل هزار نفر قشون پراکنده ایران، از ژاندارمری و قزاق و پلیس و امنیه، در تحت اداره یک سرباز لایق که اسمش «رضاخان میرپنج» بود،



جمع شدند، اداره شدند، امنیت در مملکت فراهم شد، تهران از خطر گذشت، شاه راضی شد بماند. خود شاه هم که مرعوب بود، دید در تهران هم قوه هست.

فقط وقتی که دستخط ریاست وزراء را به من داد از من قول گرفت، پس از این که امنیت در مملکت مستقر شد، وسائل مسافرت او را به اروپا فراهم کنم من هم وعده دادم و بعد نتوانستم و همانکه نتوانستم بین بنده و آن مرحوم به هم خورد. بیچاره مرحوم «احمد شاه» در نتیجه بی قابلیتی و عدم لیاقت دوله‌ها و ملک‌ها و سلطنه‌ها، قبل از تشکیل کابینه اینجانب و پس از آنکه از سفارت انگلیس مأیوس شد، تلگرافاتی به دربار انگلستان و به مقامات عالیه مخابره نمود که اگر ممکن است احضار قشون انگلیس را از ایران به تعویق بیندازند جوابی نیامد کودتا پیا شد پس از آنکه امنیت بر طرف شده تجدید شد، پس از آنکه امضای عهدنامه شوروی شد، یک مسئله بغرنج و غامضی بین ما و همسایه‌ای که مناسبات تاریخی، سیاسی، اجتماعی، ما را به یکدیگر مربوط ساخته و سه هزار کیلومتر با هم، هم سرحد هستیم حل شد و روابط حسنی ایجاد گردید، در تهران و مملکت یک آسایش فکری، برای همه ایجاد شد یک کار دیگر هم کردم مسئله پلیس جنوب بود.

به طوری که می‌دانید کابینه‌های دوله‌ها، ملک‌ها و سلطنه‌ها، اجازه تشکیل پلیس جنوب را چند سال قبل از این داده بودند پس از اینکه من رئیس‌الوزرا شدم، یکی از اقداماتم این بود که به وزیر مختار انگلیس اظهار کردم، من نمی‌توانم پلیس جنوب را تحت اداره افسران انگلیس قبول کنم و باید منحل بشود و منضم ژاندارمری ایران گردد ژنرال فریزر را به تهران احضار کردم.

و جلسه‌ای در هیأت وزراء تشکیل دادیم و مذاکره کردیم و اصولی را با هم موافق شدیم که پلیس جنوب تسلیم ایران بشود و از بابت مخارج گذشته قبول کردن که دولت انگلستان از ایران فعلاً ادعایی نکند ولی ژنرال فریزر گفتند کی این اردو را تحويل خواهد گرفت. آیا افسرهای تهرانی شما که دیروز همdest آلمان‌ها بودند؟ گفتم نه. من از دولت سوئد، پنجاه نفر صاحب منصب برای ایران احضار کرده‌ام که



تشکیلات ژاندارمری ایران را منظم کند و به آقای علاء که در آن موقع در لندن بودند در این باب تلگراف آ دستور دادم که برود به استکهلم و با دولت سوئد داخل مذاکره بشود گفت خوب حالا تا وقتی که صاحب منصبان بیایند ما چه بکنیم بین بنده و ماژور فریزر موافقت حاصل شد عده صاحب منصبان انگلیسی که دویست نفر بودند به چهل نفر تنزل یابد و تا مدت یک سال در خدمت دولت ایران باشند و به مجرد این که صاحب منصبان سوئدی به ایران آمدند صاحب منصبان انگلیسی مواجب خودشان را بگیرند و بروند زیرا اگر هم خود ژنرال فریزر آن تکلیف را به من نمی کرد من نمی دانستم چه کنم؟ چون تشکیلات آنها طرز مخصوصی بود من نمی توانستم یک قوه که در آن موقع امنیت جنوب را عهده دار بود بدون سپرست بگذارم.

علاقه من در انحلال پلیس جنوب چه بود گذشته از این که به استقلال و سلامت مملکتمنان لطمه وارد می آورد در بدو امر که ما با دولت همچوار، شوروی، دارای مناسبات حسن شده بودیم نمی خواستیم در ایران دولت یک تشکیلاتی را داشته باشد که در تحت اداره افسران یک مملکتی باشد که در آن موقع با دولت شوروی دارای مناسبات حسن نبودند و هم دیگر را نشناخته بودند.

موفقیت من در انحلال پلیس جنوب موقیت شایانی بود و از ماژور فریزر که در آن قضیه با من کمک و مساعدت کرد امتنان دارم و از دولت انگلیس و حکومت هندوستان که در انحلال پلیس جنوب با من کمک و مساعدت کرد و حتی وعده دادند از بابت مصارف گذشته چیزی در آن موقع مطالبه نکنند امتنان دارم. اقدام دیگر من در آن موقع شروع به اصلاحات داخلی و جلوگیری از دزدی و افراط در مالیه بود برای من نهایت مسرت است که ایرانی ها می توانند بگویند که یک روزی یک رئیس وزرا و دولتی داشتیم که دزد نبود و دزدی نکرد این افتخار مال شما هاست مال ملت است زیرا من فرزند این مملکتم روزی نماینده کمپانی نفت جنوب آمد پیش من و از من تقاضا کرد که امتیاز نفت شمال (خشتاریا) را به او بدهم. گفتم من نمی توانم گفت چرا؟ گفتم به دو دلیل، اول این که مطابق عهدنامه ایران



با حکومت شوروی، امتیازاتی را که حکومت شوروی به ایران مسترد داشته ما حق نداریم به هیچ دولت اجنبی دیگر بدهیم دیگراین که دادن امتیاز از حقوق من نیست و از مختصات مجلس شورای ملی است صحبت‌هایی شد، حرف‌هایی زد، پس از این که دید نمی‌تواند مرا قانع کند، زبانی گشود که به مذاق من خوش نیامد.

جواب دادم آقای مستر فلان، من حاضر هستم برای مصالح عالیه ایران و انگلیس منافع کمپانی‌های انگلیس را فدا کنم و چنین هم کردم و اینجا هم خدا می‌داند تا چه اندازه این اظهار من در بودن و نبودن من، در ایران تأثیر کرده، امتیاز راه شوشه تهران به قم را یک کمپانی انگلیسی، سال‌ها بود اشغال کرده بود، الغاء کردم و ژنرال‌های انگلیسی و کلنل‌های انگلیسی را که برای قرارداد به تهران آمدند بودند، از تهران بیرون کردم.

اگر انگلیسی‌ها عاجز نکرده بودم، «مستر نرمان» شریف‌ترین وزیر مختار انگلیس در ایران، از خدمت وزارت خارجه انگلیس خارج نمی‌شد! بله کردم! خلاصه تا بوده‌ام خیلی کارها کرده‌ام، حالا نمی‌خواهم آنها را عرض کنم با آنکه آن چه عرض می‌کنم خارج از موضوع نیست هر چه تاکنون عرض کرده‌ام بس است کوتاه کنیم من این کارها را کردم و تا بودم با آقای «سردار سپه» وزیر جنگ وقت با کمال وداد با هم کار می‌کردیم و من شخصاً از ایشان گله‌های شخصی ندارم اگر اختلافاتی هست در نظریات سیاسی است و من پس از آنکه از ایران حرکت کردم... یک مقتضیاتی پیش آمد که آن هم از اسرار کودتاست که من بودن خود را در ایران برای مصالح ایران مقتضی ندیدم با طیب خاطر ایران را ترک کردم کسی مرا بیرون نکرد روزی که من از تهران حرکت کردم، شش هزار ژاندارم در تحت امر من بود.

در تهران قوه قزاق نبود قزاق‌ها را به قزوین و منجیل مراجعت داده بودم در تحت امر سردار سپه، هزار و هشتصد یا دو هزار نفر افراد بریگاد مرکزی بودند در همان موقع من قادر بودم، هر چه می‌خواستم بکنم کسی مرا بیرون نکرد، طرد نکرد و این



هم یکی از اسراری است که من فقط می‌دانم و مجبور هم نیستم که به شما توضیح بدhem من از ایران رفتم ولی اقدامات سه ماهه من روحی در ایران دمید که تا ده سال بعد از من، ایران در عداد ملل زنده دنیا به شمار آمد هر چه در ایران امروز دیده می‌شود، مولود کودتاست.

اگر در طرح اساسی کودتا، من بانی بودم، اما در واقعی ناگوار آن نه حاضر و نه شرکت داشتم.

شالوده سعادت ایران طرح ریزی شده بود ولی من سردار سپه را رئیس‌الوزرا نکردم. من ریاست وزراء را به ایشان ندادم. من ایشان را به پادشاهی برنگزیدم. تمام ملت، تمام مملکت، او را تا پنج سال بعد از حرکت من تقدیر می‌کرد و امروز هم مقتضیات مملکت او را تا پنج سال بعد از حرکت من تقدیر می‌کرد.

گفتید کودتای انگلیسی بود و این کودتا را انگلیس‌ها کردند قضیه خیلی مضحك است انگلستان برای اجرای قرارداد کودتا نکرد، برای الغای آن چرا کودتا می‌کند؟ مردم بشنوید تعجب کنید سه سال بود که قرارداد امضاء شده بود آنچه من مطلعم، آنچه من اطلاع دارم در هیچ تاریخی، هیچ سفارت انگلیسی، به دولت ایران فشار نیاورده بود که این قرارداد را اجرا بکنید وقتی که دولت انگلیس برای اجرای آن نمی‌خواهد کودتا کند پس مطلب چیست؟ باید مدیر روزنامه بود تا این مسائل را فهمید باید از مردم بود تا این حقایق را دانست باید از طبقه اشراف، ملک و دوشه و سلطنه نبود. باید کسی باشد که در تمام دوره زندگی، وقت خودش را صرف جمع مال از طرق غیرمشروعه مستوفی گری و خالصه خوری نکرده باشد تا بتواند بفهمد چگونه یک از جان گذشته می‌تواند به یک مملکت خدمت بکند و یک کاری بکند که عقول ناقصه، ادراکات منكسره، از قوه درک آن عاجز است.

خیر آقا! این کودتای انگلیس نبود انگلیس‌ها پیش‌بین هستند انگلیس‌ها سیاست سه ماهه ندارند اگر انگلستان می‌خواست سیاست سه ماهه داشته باشد کار انگلستان چند قرن پیش مثل کار امروز ما شده بود. نخیر، این یک کودتای انگلیسی نبود.



من مسئولیت مسبب بودن وقایع سوم حوت را به عهده می‌گیرم در مقابل خدا، در مقابل تاریخ، در پیشگاه ملت ایران، از این کودتا برای خودم، بهره‌ای نبردم جز یک مزاج علیل. نه دزدی کردم، نه کسی را کشتم. دستم به خون کسی آلوده نشد. مال کسی را نبردم. خانه کسی را خراب نکردم. فقط یک عده کسانی که معتاد نبودند در گذشته حبس شوند تحت نظر گرفتم. در آن روزهای تاریک فقط من بودم که از خود گذشم و ایران را از خرابی و تجزیه نجات دادم.

اما رضاخان پهلوی که من به ایشان عقیده‌مندم، ارادتمندم، ایشان از وقت زمامداری خودشان یک خدماتی به امنیت مملکت کرده‌اند و به این ملاحظه بندۀ مایل به ایشان هستم. به چه دلیل متمایل به ایشان هستم، برای حفظ خودم، برای حفظ مکنت خودم و خویشاوندان خودم، موافق بودم با زمامداری ایشان برای چه؟ برای این که من چه می‌خواهم آسایش می‌خواهم، امنیت می‌خواهم، مجلس می‌خواهم و در حقیقت از پرتو وجود ایشان تمام این چیزها را در این دو سال اخیر داشته‌ایم و مشغول کارهای اساسی بوده‌ایم. این سردار سپهی که به شما امنیت داد آسایش داد، شما را در کسب و کار خودتان آزاد گذاشت، کی به شما داد، جز «سید ضیاءالدین».

اگر او بد است «سید ضیاءالدین» هم بد است اگر او خوب است چرا «سید ضیاءالدین» بد است. پس چرا او خوب است و «سید ضیاءالدین» بد است. اگر غرض شخصی نباشد دلیلش چیست؟

شما که رضاخان را نمی‌شناختید. این یک سربازی بود مانند هزاران سرباز بدخت دیگر همین رضاخان بود که در جنگ‌های گیلانات، برادرزنش کشته شد. همین رضاخان بود که با چهار هزار نفر قزاق در قزوین افتاده بود و پس وامانده نان و گوشت قشون هندی را چهار ماه به او می‌دادند. کجا بودید آن جا؟ «سید ضیاءالدین» او را آورد، به شما معرفی کرد چه شد که او خوب بود، «سید ضیاءالدین» بد بود، اگر او خوب بود که من هم باید خوب باشم. تا وقتی که او بود



که من هم خوب بودم. خدمت هم می کرد. امنیت هم که داد. پایتخت شما هم از خطر مصون ماند. حالا در مقابل خدماتی که کردیم، در مقابل خطراتی که از زن و بچه و مال شما به دور کردیم، پاداش نمی خواهیم، تقدیر نمی خواهیم، اینجا شما فرمودید از خدمتگزاران مملکت باید تقدیر کرد. چرا از من تقدیر نمی کنید؟ چرا فحشم می دهید؟ چرا ناسزا می گویید؟ یک بام و دو هوا که نمی شود آقا.

اما راجع به آرمیتاژ اسمیت می فرمایید من که قرارداد را الغا کردم، چرا او را به خدمت وزارت مالیه آوردند یعنی به عقیده شما پس از الغاء قرارداد ایران و انگلیس من باید تمام مناسبات خود را با انگلستان قطع کنم بنده آرمیتاژ اسمیت را کنترات نکرده بودم. او در کابینه مشیرالدوله استخدام شده بود و ایشان او را شخص شریف و ایران دوستی تشخیص داده بودند. از طرف دولت مشیرالدوله مأمور لندن شد برای تصفیه اختلافاتی که بین کمپانی ایران و انگلیس بود. مرحوم آرمیتاژ اسمیت رفت و مأموریت خودش را انجام داد. ۵۰۰ هزار لیره، خوب یادم نیست، دعاوی دولت ایران را که کمپانی نفت نداده بود، به کمپانی نفت ثابت کرد. چند سال بود که برگشت به ایران و از تصادف بنده رئیسوزرا بودم و چون که بنده قرارداد خود را با انگلیس لغو کرده بودم، باید او را با پس گردانی، از تهران بیرون ش کنم و تمام مناسبات خود را با انگلستان قطع کنم. چون سابق برای دولت ایران کنترات شده بود، بنده هیچ مانع نمی دیدم، بدون این که به او اختیاری بدهم، او مانند یک نفر مستشار، همان طور که یک نفر بلژیکی بود، یک نفر فرانسوی بود، همان طور که به واسطه موقعیت و وضعیات جنگ بین المللی که از جای دیگر نتوانستیم بیاوریم، برای این که حضر تعالی پس از ۲۴ سال از بنده استیضاح کنید نمی دانستم آقای دکتر، آرمیتاژ اسمیت را باید دور کنم و البته خود حضر تعالی هم او را دیدید و یک دلیل دیگر ایران دوستی آرمیتاژ اسمیت این است که خواست با شما و دیگران صحبت کند که اگر می تواند به ایران خدمتی کند، بماند و اگر نمی تواند برود، چنانچه رفت!



آرمیتاژ اسمیت اگر به ایران آمده بود یکی از رجال شریف و بزرگ انگلستان بود نیامده بود به این مملکت که چند سالی بماند و سالیانه یک مبلغی از دولت ایران حقوق بگیرد بعد از این که از اینجا رفت یکی از بزرگترین رجال و سکرتر ژنرال کمیسیون و پراسیون پاریس شد و تمام بزرگان اروپایی آمدند در کمیسیونی که او منشی کلش بود کار می‌کردند و بعد از ۵، ۶ سال هم که آنجا کار کرد، رفت به هندوستان و یک مأموریت مهمی پیدا کرد و من خیلی متأسف هستم که شما توانستید از وجود آرمیتاژ اسمیت از اطلاعات او، در ایران دوستی او برای مملکت خود استفاده کنید. من موقعی کودتا کردم که ایران سرتاسر دست قشون اجنبي بود و وضعیت مملکت طوری بود که پادشاه مملکت خود را در پایتحت در امان نمی‌دانست، مگر اینکه ارش انگلیس از او حمایت کند و چون این تقاضا از طرف انگلیس‌ها رد شد، مرحوم «سلطان احمدشاه» مصمم شد به اروپا برود و پس از کودتا که از این تصمیم، خواهی نخواهی صرفنظر کرد، مذاکره این بود که پایتحت تبدیل میشد بر سکنه این شهر و ایالات شمالی و دهات و قراء و مردم مسکین چه می‌گذشت آقای «صدق‌السلطنه» فرمودند، چرا من بعضی اشخاص را تحت نظر قرار دادم. اشخاصی را که من تحت نظر قراردادم، همان اشخاصی بودند (بیشتر نمی‌گوییم، همین اندازه می‌گوییم) که قادر به حلّ معضلات نبودند. عیب دیگری نداشتند، قادر به حلّ معضلات نبودند این حدّاقلی است که با کمال نزاکت می‌گوییم، زیرا قسمتی از آنها مرحوم شده‌اند و چون کسی حاضر نیست، بیش از این حقّ ندارم درباره آنها حرف بزنم. آنها وطن‌پرست بودند. ملت و مملکت خودشان را هم دوست داشتند و خدمت هم می‌خواستند بکنند ولی به علت بعضی از اسباب قادر به حلّ معضلات نبودند و من نمی‌توانستم که روزی ده ساعت وقت خود را در موقعی که زمامدار بودم به پیچ‌پیچ و نجوا با آنها بگذرانم و مملکت در بدّبختی بسوزد.

رفتیم در اطاق نشستم و در حقیقت خود من هم یکی از محبوسین بودم. روزی به آقای «حاج محتشم‌السلطنه» که در حبس بودند پیغام دادم آقای «محتشم‌السلطنه»



من هم محبوس هستم، با فرق اینکه آن محبوسین دیگر روزی هشت ساعت می‌خواهیدند و من بدبخت روزی بیست ساعت کار می‌کردم، پس من هم محبوس بودم.

این اشخاص بلا تکلیف و بلا اراده در مقابل وقایعی که استقلال ایران را به خطر انداخته بود، مات و مبهوت مانده بودند و قادر به اتخاذ تصمیمی نبودند. این آقایان مانع کار بودند و من می‌خواستم کار کنم بنابراین چاره‌ای نداشتم جز این که آقایان را برای مدتی حبس کرده، قرارداد شوروی را منعقد نموده، قرارداد انگلیس را لغو کنم. و دست به اصلاحات بزنم.

منبع :

موسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران

## رضا خان از تولد تا کودتا



### ابراهیم حدیدی

در اسفند سال ۱۲۵۶ (۱۹۰۵ق) همزمان با سفر دوم ناصرالدین شاه قاجار به اروپا و زمزمه تشکیل قزاقخانه توسط روسها در ایران، در روستای آلاشت از توابع سوادکوه مازندران کودکی به دنیا آمد که رضا نام گرفت (بعداً انفرض سلسله قاجاریه و تأسیس حکومت پهلوی به دست وی به وقوع پیوست).

نام پدر رضا، عباسعلی (سرهنگ فوج سوادکوه) و مادرش زهرا (نوش آفرین) از مهاجرین قفقاز می‌باشد. نوش آفرین همزمان با تولد رضا، همسر خود را که در مأموریت تهران بود از دست داد. مرگ عباسعلی و ناسازگاری اعضای خانواده همسرش که تولد این فرزند را بد یمن می‌دانستند موجب شد به همراه کودک نوزاد خود از آلاشت به تهران نزد برادر و دیگر اقوام خود مهاجرت نماید. درین راه در منطقه سرگدوک فیروزکوه به خیال اینکه فرزند نوزاد وی بر اثر سرما و برف شدید فوت نموده است به کاروانسرادار محل تحويل می‌دهد تا پس از فروکش کردن برف او را دفن کند. کودک پس از مدتی مداوا به وسیله یک کاروان دیگر به مادرش برگردانده می‌شود. در نهایت رضا به همراه مادر به تهران بازمی‌گردد و در محله سنگلاج در کمال فقر و تهییدستی زندگی می‌کند و بزرگ می‌شود و به یک



نوجوان شرور و سرکش تبدیل می‌گردد. برای تهیه نان و گرداش زندگی به کارهای مختلف از جمله شاگردی مغازه آهنگری و کارگری در اصطبل خانه سفارت انگلیس گمارده می‌شود و سرانجام در سن ۱۲ سالگی توسط ابوالحسن خان سرتیپ (صمصام) از بستگان خود وارد فوج سوادکوه (از ابوالجمعی علی‌اصغرخان امین‌السلطان صدراعظم) شده و با درجه تابینی (سربازی) شروع به خدمت می‌کند. در سال ۱۳۱۳ق پس از قتل ناصرالدین شاه قاجار فوج سوادکوه برای حفاظت از سفارتخانه و مراکز دولتی به تهران فراخوانده می‌شود. وی در دوران خدمت در قزاقخانه به سمعت رشد نموده و در سال ۱۳۱۸ق، به سرگروهبانی محافظین بانک استقراری روسیه در مشهد و پس از چندی به وکیل‌باشی گروهان شصت تیر منصب می‌گردد. نام رضا شصت تیر با وجود درجه گروهبانی در قزاقخانه و در محافل تهران مخصوصاً بین لوطیها معروف می‌گردد. سپس در سال ۱۳۲۴ق به همراه گروه محافظین عین‌الدوله هنگام تبعید، به فریمان اعزام می‌شود. رضاخان در نزد عین‌الدوله تقرب می‌یابد و به آموختن درس و خواندن و نوشتن می‌پردازد. در سال ۱۲۸۸ش، همراه با سواران بختیاری و ارامنه برای خواباندن شورشها و قیامهای محلی به زنجان، اردبیل و... اعزام می‌شود و در جنگ با قوای ارشدالدوله از خود رشادتها نشان می‌دهد. سپس با درجه یاوری به فرماندهی دسته تیرانداز و نهایتاً در سال ۱۲۹۷ش به فرماندهی آترياد همدان منصب می‌گردد. وی در سال ۱۲۹۹ برای سرکوبی قیام میرزا کوچک خان جنگلی به گیلان اعزام می‌گردد.

با خروج قوای روسیه از ایران دولت انگلیس برای کنترل اوضاع و جامه عمل پوشاندن به مطامع خود اقدام به پی‌ریزی کودتای نظامی می‌نماید و برای اجرای این طرح هماهنگی‌های لازم را میان ژنرال ادموند آیرون‌سايد (فرمانده قوای انگلیسی در ایران)، اردشیر جی (جاسوس دولت انگلیس در ایران)، رضاخان فرمانده آترياد (تیپ) همدان و سید ضیاء‌الدین طباطبائی مدیر روزنامه رعد ایجاد می‌کند. در نتیجه مذاکرات و هماهنگی‌های به عمل آمده بین سید ضیاء و رضاخان، کودتا در روز سوم اسفند سال ۱۲۹۹ش به وقوع می‌پیوندد و قوای آترياد همدان



بدون کمترین مقاومتی وارد تهران شده و کلیه ادارات دولتی و مراکز نظامی را اشغال می‌کنند و قریب به یکصد تن از رجال، معاریف و روحانیون را بازداشت و زندانی می‌نمایند. احمدشاه، محمدحسن میرزا (ولیعهد) به کاخ فرح آباد می‌گریزند و فتح‌الله خان سپهدار رشتی (نخست‌وزیر) به سفارت انگلیس پناهنده می‌شود. سرانجام رضاخان با صدور فرمان احمدشاه به فرماندهی دیویزیون قزاق و وزارت جنگ و سید ضیاء الدین طباطبایی به نخست‌وزیری منصوب می‌گردد.

---

#### منابع و مأخذ:

۱. دایره المعارف تشیع، جلد سوم. بنیاد خیریه فرهنگی شط، تهران، ۱۳۷۱.
۲. کیوان پهلوان، رضاشاه از الشتر تا الاشت، تهران، انتشارات آرون، ۱۳۸۳.
۳. نجفقلی پسیان؛ خسرو معتقد، از سواد کوه تا ژوهانسبورگ (رضاخان)، تهران، نشر ثالث، ۱۳۷۷.
۴. باقر عاقلی، شرح حال رجال سیاسی و نظامی معاصر ایران، تهران، نشر گفتار با همکاری نشر علم، ۱۳۸۰.

موسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران

## دواج پرونده سازی با هدف اخاذی در عصر رضاخان



در دوره رضاخان تمامی رجال، شخصیتها، نمایندگان مجلس، افراد بانفوذ و صاحب مقام، صاحبان حرفه‌ها و مشاغل تجاری پرونده‌هایی نزد رئیس تأمینات داشتند. او هرگاه اراده می‌کرد با همین پرونده‌سازیها فرد مورد نظر را به خاک سیاه می‌نشانید؛ این رفتار، راهی پرسود برای ثروت‌اندوزی رؤسای شهربانی بود. بسیاری از دارندگان پرونده سیاسی در شهربانی مبالغی کلان در ازاء مطرح نشدن آن، به رئیس شهربانی می‌پرداختند تا از عقوبت فرجام خلاصی یابند.

نظام اطلاعاتی - امنیتی، که پیش از آن فقط بخش کم‌اهمیتی از تشکیلات و حیطه فعالیت نظمیه و شهربانی بود، در دوره رضاشاه گسترش یافت و فعالیت و حیطه عمل آن فعالیتهای شهربانی را تحت الشاعع قرار داد و آن را تابعی از سیاستهای کلی عملیاتی - اجرایی خود ساخت. رضاشاه تصمیم گرفته بود با نظمی قبرستانی و رعب‌انگیز که دستگاه شهربانی و نظام اطلاعاتی - امنیتی آن ایجاد می‌کند و تمایلات مستبدانه او را برآورده می‌سازد، حکومت کند و هرگونه مخالفت با حکومت خود را سرکوب و از عرصه سیاسی - اجتماعی کشور حذف کند. با این هدف بود که رضاخان مدت کوتاهی پس از کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹، در صدد برآمد دستگاه شهربانی را به لحاظ کمی و کیفی تقویت کرده و با گماردن افراد مورد اعتماد خود



در رأس مدیریتهای آن، کارآبی اش را تصمین کند. بدین ترتیب مدیران و رؤسای سوئی نظمیه طی یکی دو سالی که از کودتا می‌گذشت، کنار گذاشته شده و افسران و نیروهای مورد اعتماد رضاخان جای آنان را گرفتند.

در همان حال، رضاخان - رئیس‌الوزراء - تصویب‌نامه‌ای از تأیید هیئت وزیران گذرانید که بر اساس آن دولت اجازه می‌یافت تشکیلات شهربانی (نظمیه) را سر و سامان دهد و با گماردن مأموران و مدیرانی، به اصطلاح لایق، ساختار آن را منسجم و دگرگون سازد. در همان تصویب‌نامه، ساختار و تشکیلات جدیدی برای نظمیه (شهربانی) پیش‌بینی و حیطه وظایف و عمل شهربانی در تهران و سایر شهرها به طور مبسوط و مشخص تشریح شد.

طرح تشکیل حکومتی متمرکز و مقندر که در نقاط مختلف کشور حکم نافذ آن جاری باشد، از دلایل اصلی مشارکت انگلیس در کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ بود. بنابراین، ضرورت داشت تشکیلات شهربانی، به ویژه بخش سیاسی - اطلاعاتی آن از نظمی جدید و در عین حال کارآمد برخوردار باشد تا حداقل، مخالفان داخلی حکومت را از میان بودارد. در راستای تقویت هر چه بیشتر شهربانی، رضاخان پس از رسیدن به منصب ریاست‌الوزرایی، در اولین قدم و به رغم تمام مخالفتها، نظمیه (شهربانی) را که تا آن هنگام زیرنظر وزارت داخله انجام وظیفه می‌کرد، تحت کنترل وزارت جنگ قرار داد؛ وزارت‌خانه‌ای که خود از همان اوایل کودتا در رأس آن قرار گرفته بود و این سمت را تا زمان رسیدن به مقام سلطنت حفظ کرد.

پس از عزل سوئیها، تا پایان سلطنت رضاشاه، شش نفر در رأس شهربانی قرار گرفتند. اولین آنها میرزا محمدخان امیر اقدار بود که فقط دو هفته در این مقام باقی ماند. پس از او محمدخان درگاهی در دی ۱۳۰۲ رئیس شهربانی شد و تا آذر ۱۳۰۸ - حدود ۶ سال - بر شهربانی حکم راند. پس از او، به ترتیب، سرتیپ محمدصادق کوپال و سرتیپ فضل‌الله زاهدی جمعاً نزدیک به دو سال در رأس شهربانی قرار گرفتند؛ اما چنان که مورد نظر رضاشاه بود مدیران لایقی برای این



تشکیلات تشخیص داده نشدنند تا این که در ۱۳۱۰ش. سرتیپ محمدحسین آیرم به ریاست شهربانی منصب شد و تا فروردین ۱۳۱۵ که رکن‌الدین مختار (سرپاس سرتیپ مختاری) بر این سمت گمارده شد در مقام خود باقی بود. سرپاس مختاری آخرین رئیس شهربانی دوره رضاشاه بود.

آنچه پس از کودتا پیش آمد و آن که جانشین اداره تأمینات و پلیس سیاسی عصر مشروطیت شد عملکردش در تقابل با آزادیهای مشروع سیاسی، اجتماعی و فردی ایرانیان بود. محمد درگاهی، که جانشین وستاده‌هل شد، پیش از آن به دستور رضاخان مأمور رسیدگی به پرونده و عملکرد سوئدیها شده بود تا برای آنها پرونده‌سازی کرده، بهانه لازم را برای انفال آنها از رأس نظمیه به دست آورد و این وظیفه را چنانکه خواسته رضاخان بود به انجام رساند. در دوره ریاست درگاهی، شهربانی حیطه فعالیت خود را در تهران و سایر بخشها گسترش داد و در مسیر خواسته‌های رضاشاه از هیچ کوششی فروگذار نکرد؛ به ویژه در از میان برداشتن مخالفان سیاسی حکومت بی‌پروایی را به نهایت رسانید. درگاهی در روند قدرت‌یابی رضاخان، پس از کودتای سوم اسفند تا صعود نهایی او به تخت سلطنت، نقش اساسی بر عهده گرفت و با از میان برداشتن مخالفان سیاسی او، راه را برای انقراض سلطنت قاجار هموار کرده، مخالفان سلطنت پهلوی را به اتحاد گوناگون به قتل رسانید و یا منزوی ساخت.

در دوره کوتاه ریاست کوپال هم روند تعقیب مخالفان سیاسی حکومت رضاشاه ادامه یافت. برخی رجال درجه اول نظیر نصرت‌الدوله فیروز در این دوره محکمه و در زندان شهربانی محبوس شدند.

پس از کناره‌گیری سرتیپ کوپال از ریاست شهربانی در آذر ۱۳۰۹، چند ماه سرتیپ فضل‌الله زاهدی، که پیش از آن به علت ناکامی در سرکوب مخالفان استان فارس مورد غضب رضاشاه قرار گرفته، خلع درجه گشته و بیکار شده بود، ریاست شهربانی را بر عهده داشت. پس از مدتی رضاشاه زاهدی را عفو کرد و او را پس از کوپال



به ریاست شهربانی منصوب کرد؛ اما به علت بی‌لیاقتی و مخصوصاً پس از «فرار جمعی از زندانیان به سرکردگی سیدفرهاد، یاغی معروف» از زندان قصر، بار دیگر مورد خشم و بی‌مهری رضاشاه قرار گرفته، پس از مدت کوتاهی در اردیبهشت ۱۳۱۰ خلع درجه شده از ریاست شهربانی برکنار و زندانی گردید.

دوره ریاست زاهدی بر شهربانی کوتاه‌تر از آنی بود که بتواند در تشکیلات و مدیریتهای شهربانی تغییراتی دهد. پس از عزل زاهدی سرتیپ محمدحسین آیرم وارد صحنه شد.

آیرم در رأس شهربانی، قدرت بی‌حد و حصری یافت و در اندک زمانی توانست اعتماد کامل رضاشاه را به خود جلب کند. در دوره او شهربانی به اوج قدرت جهنمه رسید و «مالک الرقاب جان و مال مردم» شد. مخالفان سیاسی و سایر مردم، تحت کنترل شدید و مراقبتهای تمام نشدنی شهربانی قرار گرفتند. حتی رجال و کادر گزاران وفادار به رضاشاه هم از تیر گزند شهربانی در امان نبودند و پیوسته از آزاررسانیها و پرونده‌سازیهای شهربانی در هراس بودند. آیرم بسیاری از رقبای سیاسی و نظامی خود را از اطراف رضاشاه دور کرد و با فراهیم آوردن هر آنچه رضاشاه دلخواهش بود، خود را به او نزدیک ساخت. جاسوسان و دستگاه اطلاعاتی - امنیتی شهربانی در دوره آیرم تمام دوایر دولتی و حکومتی را تحت مراقبتهای شدید قرار داده، مخالفان حکومت را تعقیب می‌کردند؛ در همان حال، مطبوعات در آن دوره تحت شدیدترین سانسورها و نظارت‌ها قرار داشتند و امنیت اجتماعی و حتی فردی مردم نیز از سوی جاسوسان و خبرچینان پرشمار شهربانی سلب شد. در همان حال، آیرم از هر راهی برای ثروت‌اندوزی و کسب مال و مکنت منقول و غیرمنقول وارد می‌شد. به واسطه ازدواج فرزندش با خواهرزن رضاشاه، بیش از هر زمان دیگر به خاندان سلطنت نزدیک شد و برای شخص رضاشاه هم املاک و ثروت بسیاری فراهم آورد. همواره مواطن بود سوءظن شاه را نسبت به خود و شهربانی برینانگیزی‌اند. اما نزدیکی آیرم به رضاشاه و قدرت مهارنشدنی او در رأس شهربانی، چندان دوام نیاورد. رضاشاه به تدریج، چنان که شیوه‌او بود، نسبت به آیرم و اعمال

او ظنین شد. البته این بار آیرم بر رضاشاہ پیشستی کرد و قبل از آن که به تیر خشم رضاشاہ گرفتار آید به بیانه معالجه بیماری راهی خارج از کشور شد و به رغم پیغایی رضاشاہ، دیگر به کشور بازنگشت.

در دوره ریاست کوپال بر شهربانی رکن‌الدین مختار به سرعت پله‌های ترقی را طی کرد و معاون انتظامی کل شهربانی کشور شد؛ و این سمت را در دوران ریاست زاهدی و آیرم نیز حفظ کرد. در واپسین ماههای ریاست آیرم، مختار معاون او بود. هنگامی که آیرم کشور را به بیانه معالجه بیماری به قصد اروپا ترک کرد و دیگر بازنگشت، تا تعیین تکلیف نهایی، مختار کفالت شهربانی را عهده‌دار بود. هنگامی که رضاشاہ از بازگردانیدن آیرم به کشور نومید شد، رکن‌الدین مختار را با یک درجه ارتقاء به سرپاسی، که معادل با درجه سرتیپی بود، رسانید و ریاست کل شهربانی کشور را به او سپرد. مختاری در تمام دوران ریاستش بر شهربانی و قبل از آن، به فساد مالی آلوده نشد؛ اما در بیرونی و قساوت دست داشت. در دوره ریاست مختار بر شهربانی، رعب و وحشت سراسر کشور را فراگرفت و دستگاه اطلاعاتی - امنیتی و جاسوسی شهربانی در تمام شئون زندگی سیاسی - اجتماعی و فردی مردم دخالت‌های ناروای پایان‌ناپذیری می‌کرد.

در دوره ریاست مختار، تشکیلات اداری و امنیتی شهربانی باز هم گسترش یافت و در شهرها و مناطق بیشتری دوایر شهربانی تأسیس شد.

در دوره رکن‌الدین مختار، فشار شهربانی و اداره سیاسی آن بر مخالفان سیاسی گسترش یافت و نظم قبرستانی کم‌نظیری در کشور ایجاد شد. در همین دوره بود که برخی از مهمترین رجال مغضوب کشور به دستور مستقیم شاه و مختار و توسط مأموران اداره سیاسی و آگاهی شهربانی به قتل رسیدند و مخالفان رضاشاہ تحت تعقیب قرار گرفته و بیش از پیش منزوی شدند.

در دوره مختار اداره نگارشات شهربانی که مسئول سانسور نشریات؛ کتاب و روزنامه‌ها بود بر شدت عمل خود افزود و مطبوعات و قلم را به کلی از اعتبار



انداخت. در این دوره سانسور و ممیزی به نهایت رسید، تا جایی که حتی تمام مکاتبات و نامه‌های شخصی مردم با همکاری کارمندان اداره پست خوانده می‌شد. مأموران آگاهی و اداره تأمینات شهربانی مراقبت شدیدی بر باجه‌های پستی و فرستندگان و گیرندگان مراسلات و نامه‌ها داشتند تا هرگاه مطلبی حاکی از مخالفت با حکومت در آنها یافت شود، عاملین را تحت تعقیب قرار داده، مجازات کنند.

انگلیسیها، که خود پایه‌گذار سلطنت پهلوی بودند گرایش چندانی به آموزش نیروهای اطلاعاتی و امنیتی رضاخان نشان ندادند. با این حال، بسیار مایل بودند از همان آغاز، دستگاه امنیتی و شهربانی رضاخان در سرکوب مخالفان سیاسی بکوشند و «به فعالیتهای سیاسی مضر رسیدگی کند». نیروهای اطلاعاتی و امنیتی که در ایران دوره رضاشاه حضور داشتند ترجیح می‌دادند در بسیاری موارد خود مستقیماً در امور اطلاعاتی - امنیتی دخالت کنند و در کشف توطئه‌های سیاسی رضاخان را یاری نمایند. حسین فردوس نقش فرانسویان را بیش از انگلیسیان در شکل‌گیری دستگاه اطلاعاتی، جاسوسی و ضداطلاعاتی دوران رضاشاه مؤثر می‌داند و ترجیح می‌دهد فرانسویان را پایه‌گذار و «بنیانگذار دستگاه اطلاعاتی در ایران» معرفی کند.

بنابراین، دستگاه اطلاعاتی - امنیتی و کارآگاهی رضاشاه، بدون اینکه از آموزش‌های لازم اطلاعاتی و پلیسی برخوردار باشد، مجموعه‌ای از نیروهای نامتجانس را تشکیل می‌داد که مهمترین وظیفه آن وحشت‌آفرینی در نقاط مختلف کشور و سرکوب شدید مخالفتها بود تا رضاشاه در راستای نقض هر چه بیشتر دستاوردهای مشروطیت و پایمال کردن حقوق اساسی مخالفان سیاسی، اجتماعی و مذهبی آسوده‌تر گام بردارد. بیشترین فعالیت اداره تأمینات و پلیس سیاسی رضاشاه در سرکوب گروههای زیر متصرکز شد:

۱. دارندگان اندیشه مشروطه خواهی که، با کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ و قدرت یابی و صعود نهایی رضاشاه به تخت سلطنت، دستاوردهای دوران مشروطیت را محاکوم به زوال می‌دانستند؛
۲. روحانیان و علمای مذهبی (اسلامی) که، علاوه بر علائق سیاسی، آشکارا نظاره‌گر دین‌زدایی و ایجاد محدودیت برای استقلال روحانیان و علماء از سوی او بودند؛
۳. رجال و سیاستمداران و کارگزاران دولتی، حکومتی و نظامی که با وجود اعلام وفاداری نسبت به رضاشاه و خدمت در مجموعه حاکمیت، همواره مورد سوءظن و خشم رضاشاه بودند، در حالی که رضاشاه، در واقع و یا در دنیای خیال، تصور می‌کرد هر آن ممکن است از سوی آنان توطئه‌ای بر ضد او در حال شکل‌گیری باشد. این گروه از رجال و کارگزاران نیز دائماً در بیم و هراس از رضاشاه و دستگاه مخوف اطلاعاتی - امنیتی به سر می‌بردند؛
۴. مدیران و تحریریه مطبوعات و نویسندگان کتابها و نشریات که از همان نخستین ماههای کودتای سوم اسفند تحت شدیدترین سانسورها و نظارت‌های نظمیه (شهربانی) قرار گرفتند و این روند تا پایان دوران سلطنت رضاشاه ادامه یافت؛
۵. ایلات و عشایر که بلافاصله پس از کودتا سرکوب آنان آغاز شد و تا پایان دوران سلطنت رضاشاه همواره از مهمترین دغدغه‌های او به شمار می‌رفتند؛
۶. در نهایت، عامه مردم که همواره تحت مراقبت شهربانی قرار داشتند و هرگز از آزارهای مأموران فاسد آن آسوده نبودند.

شكل‌گیری و انسجام نهایی دستگاه اطلاعاتی و پلیس سیاسی رضاشاه مدت‌ها به طول انجامید. اما دستگاه خبرچینی و جاسوسی او از طریق نظمیه (شهربانی) از همان آغازین سالهای کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ فعال بود و مأموران مخفی و جاسوسان پرشمار آن، مردم را تحت مراقبتهای شدید قرار می‌دادند. با تمام این احوال، دستگاه اطلاعاتی شهربانی و اداره تأمینات آن تا دوران ریاست آیتم تکمیل نشد. در



دوره آیرم بود که دایره‌ای ویژه، که به زودی سایر فعالیتهای شهربانی را تحت الشاعع قرار داد، تحت عنوان اداره سیاسی تشکیل شد که از آن تحت عناوین «اداره تأمینات»، «پلیس سیاسی» و «اداره آگاهی» نیز یاد شده است. تمام این عناوین به دایره ویژه شهربانی که وظیفه اساسی آن تعقیب و سرکوب مخالفان سیاسی رضاشاه بود اطلاق می‌شد. اداره آگاهی شهربانی در دوره آیرم مأموران بسیاری به خدمت گرفت و آنها را در مناطق مختلف جامعه پراکند. بدین ترتیب تمام دوایر دولتی، وزارت‌خانه‌ها، مجلس شورای ملی و غیره مملو از جاسوسانی شد که همه روزه گزارش‌های تهیه کرده و برای ریاست شهربانی ارسال می‌کردند. بر اساس بسیاری از همان گزارش‌های مخفیانه، که در موارد متعدد چندان هم حقیقت نداشت، مخالفان حکومت و نیز رقبا و دشمنان شخصی ریاست شهربانی و رضاشاه تحت تعقیب قرار گرفته، مجازات می‌شدند. بسیاری از رجال درجه اول کشور عمدتاً بر اساس گزارش‌های مخفیانه اداره سیاسی شهربانی مقصو شناخته شده، محاکمه و مجازات می‌شدند.

پلیس سیاسی، دامنه فعالیتهای خود را تا خصوصی ترین مسائل زندگی مردم گسترد  
بود. حتی نامه‌های پستی و مراسلات شهروندان معمولی نیز از سوی مأموران و خبرچینان شهربانی، که در ادارات و دوایر مختلف پست حضور داشتند، خوانده می‌شد؛ نیز کسانی که می‌خواستند مسافرت‌های بین شهری انجام دهند مجبور بودند از اداره سیاسی شهربانی جواز دریافت کنند. پرونده‌سازیها و پاپوش‌دوزیهای مکرر پلیس سیاسی شهربانی در دوره آیرم افزایش چشمگیری یافت و افراد بسیاری، صرفاً در نتیجه پرونده‌سازیها و نیز جرم‌تر اشیهای پلیس سیاسی و اداره تأمینات گرفتار شده از هستی ساقط می‌شدند.

بدین ترتیب، تقریباً تمامی رجال، شخصیتها، نمایندگان مجلس شورای ملی، افراد بانفوذ و صاحب مقام، صاحبان حرفه‌ها و مشاغل تجاری و اقتصادی و تمام کسانی که سری در میان سرها داشتند پرونده‌هایی در نزد آیرم و اداره تأمینات و آگاهی او داشتند و او هرگاه اراده می‌کرد به وسیله همین پرونده‌سازیهای عمدتاً جعلی و



ساختگی فرد موردنظر را به خاک سیاه می‌نشانید؛ این پرونده‌سازیها، در عین حال، راهی پرسود برای ثروت‌اندوزی آیرم و رؤسای وقت شهربانی بود. بسیاری از دارندگان پرونده سیاسی در شهربانی مبالغی کلان و یا اموال و داراییهای غیرمنقول بسیاری در ازاء مطرح نشدن آن، به رئیس شهربانی می‌پرداختند تا از عقوبت فرجام خلاصی یابند.

پس از پایان دوران ریاست آیرم بر شهربانی و انتصاب رکن‌الدین مختار به جای او، اداره تأمینات و پلیس سیاسی باز هم حیطه فعالیت و عمل خود را گسترش داد. تعداد کارآگاهان و افسران اطلاعاتی بیشتر شد و شمار جاسوسان و خبرچینان به «شمار ستارگان آسمان!!» افزایش یافت. جوّ بدینی در میان مردم و ترس و نگرانی دائمی از خبرچینان شهربانی همگانی شد. علاوه بر مخالفان سیاسی و تمام کسانی که گمان مخالفت درباره آنان می‌رفت، تمام رجال، شخصیتها و کارگزاران دولت و حکومت نیز در سیطره جاسوسان و خبرچینان اداره تأمینات (آگاهی) قرار گرفتند و خوششانس‌ترین آنان کسی بود که گزارش کمتر مغرضانه‌تری درباره او تدوین و به رؤسای شهربانی تسلیم می‌شد. در دوران مختاری، دستگاه دادگستری و وزارت عدیله، بیش از پیش، تحت سیطره شهربانی و اداره سیاسی آن قرار گرفت و بر اساس پرونده‌های تنظیمی شهربانی بود که بیشتر محاکمه شوندگان در دادگستری محکوم می‌شدند. اصولاً قصاص و وزارت عدیله چاره‌ای جز پذیرش دیدگاههای شهربانی نداشتند. مانند دوران آیرم، در دوره مختاری هم پرونده‌سازی برای رجال و شخصیتها کوچک و بزرگ کشور، از امور جاری اداره تأمینات شهربانی محسوب می‌شد و رجال کشور در دوازیر مختلف حکومتی و دولتی از اداره تأمینات (آگاهی) شهربانی سخت در هراس بودند. در دوران ریاست مختاری، علاوه بر رجال کشوری، افسران و فرماندهان نظامی نیز، با شیوه‌هایی خاص، تحت مراقبت و کنترل کارآگاهان و جاسوسان اداره تأمینات قرار گرفتند.



در همان حال، در دوران مختاری هم پرونده‌سازیهای جعلی و پاپوش‌دوزی درباره اتباع کشور بسیار رایج بود و مأمورین تأمینات شهربانی به صرف مظنون شدن به افراد، آنان را بازداشت می‌کردند و مدت‌ها تحت آزار و شکنجه قرار می‌دادند.

در شهربانی دوره رضاشاه اداره ویژه‌ای برای کسب اطلاعات و اخبار سری و پنهانی از کشورها و منابع خارجی پیش‌بینی نشده بود. اصولاً در دوره رضاشاه تشکیلاتی سازمان یافته، که امور مربوط به ضدجاسوسی و عملیات پنهانی اطلاعاتی در خارج از کشور را سازماندهی کند و به انجام رساند، وجود نداشت. با این حال، شهربانی در ضمن اموری که در مورد امنیت داخلی انجام می‌داد، در زمینه اطلاعات خارجی و مسائل ضدجاسوسی نیز فعالیتهای اندک و پراکنده داشت. فعالیتهای پراکنده ضداطلاعاتی شهربانی نیز عمدتاً در درون مرزهای جغرافیایی و سیاسی کشور صورت می‌گرفت و به ندرت مأموران اطلاعاتی و امنیتی این تشکیلات در خارج از مرزهای کشور فعالیت داشتند. شهربانی دوران رضاشاه نفوذ چندانی در کشورهای خارجی نداشت و اساساً هیچ‌گاه به درجه‌ای از اعتبار و اهمیت اطلاعاتی و ضدجاسوسی دست نیافت که قادر باشد حیطه فعالیت‌ها را به خارج از مرزهای کشور گسترش دهد؛ و یا حتی از سوی سرویسهای اطلاعاتی و امنیتی مختلف جهان، از جمله انگلستان، مورد توجه قرار گیرد. بسیاری از اخبار و اطلاعات امنیتی و جاسوسی خارجی از طریق سفارتخانه‌ها و نمایندگیهای سیاسی رضاخان از کشورهای خارجی برای مسئولان امر ارسال می‌شد که «طبعاً کیفیت بسیار نازلی داشت». علاوه بر آن، وظیفه اصلی رکن ۲ نیز در ارتش «ضداطلاعات» بود، اما این اداره هم هیچگاه نتوانست چنانکه باید، وظیفه‌اش را به انجام رساند. فقط در واپسین سالهای سلطنت رضاشاه، افسرانی از فرانسه برای آموزش فعالیتهای ضدجاسوسی به ایران فراخوانده شدند؛ اما نتیجه نهایی اقدامات آنان قابل توجه نبود.

انگلیسیان هم، که رضاخان را به قدرت رسانیده بودند، هرگز در صدد برنیامدن تشکیلات اطلاعاتی و ضدجاسوسی قابل توجهی برای او سازماندهی کنند. ترجیح می‌دادند مستقیماً و از طریق مأموران اطلاعاتی خود این مهم را انجام دهند و اساساً



اعتباری برای شهربانی و دستگاههای امنیتی و اطلاعاتی رضاخان قائل نشدند. به عقیده آنان تشكیلاتی نظیر شهربانی صرفاً در جهت سرکوب فهرآمیز و غیرانسانی (آن هم به شیوه‌های سنتی و عقب‌مانده) اتباع کشور می‌توانست کارآیی داشته باشد.

دستگاه شهربانی، که تشکیلات آن پس از کودتا به سرعت رشد یافت، هیچگاه به حقوق فردی، اجتماعی و سیاسی ایرانیان توجهی نشان نداد و چنانکه دلخواه رضاخان بود هدف خود را سرکوب شدید مردم و ایجاد رعب و وحشتی وصف ناپذیر در کشور قرار داد و در این مقصود البته به موقفيتهای قابل توجهی نیز دست یافت. در همان حال، قدرت شهربانی در سراسر کشور رشدی سلطانی یافت، فساد در درون آن افزایش چشمگیری پیدا کرد و در آن میان رؤسای شهربانی بیش از دیگران در این فساد اقتصادی و اجتماعی غوطه‌ور شدند.

دزدی، جنایت، قتل، آدمربایی، رشوی، اختلاس، غصب اموال مردم، تجاوز به نوامیس عمومی و ... در میان کارکنان شهربانی رایج شد. مردم، در نتیجه اعمال غیراصولی و ضدانسانی شهربانی از حقوق فردی و اجتماعی محروم شدند و به تدریج تمام مخالفتها در نطفه خفه شد. معتقدین و دلسوزان جامعه که از بیم جان و مالشان، همواره در تیررس تجاوزات شهربانی بودند، تا پایان دوران سلطنت رضاشاه لب فروبسته و یا به جرم «تشویش اذهان عمومی» و «خلل در نظام کشور» دستگیر و تحت شدیدترین مجازاتها قرار گرفتند و حتی به قتل رسیدند تا عبرتی برای دیگران باشد. بیم و هراس و دلهره همیشگی از تعقیب و مراقبتهای تمام نشدنی مأموران پرشمار ولی فاسد و کم‌سواد که بر شیوه‌های سنتی و عقب‌مانده تکیه داشتند، در میان جامعه فraigیر شد. در همان حال وجودان عمومی جامعه سخت ضربه دید و روح بدینی و بی‌اعتمادی در سراسر کشور سایه افکند و جامعه ایرانی به سرعت از مسیر پویای اجتماعی و سیاسی منحرف شد.



در کنار آن، فساد اخلاقی و ابتذال فرهنگی، اجتماعی از سوی دستگاه حاکمیت تشویق می‌شد. روسپیگری، خرید و فروش و مصرف گسترده مواد مخدر که بسیاری از مأموران و افسران بلندپایه شهربانی نیز گرفتار آن بودند، در جامعه شیوع داشت. بدین ترتیب، شهربانی در حیطه عمل، چنان فضاحتی به بار آورد که نه تنها مخالفان سیاسی رضاشاه بلکه حتی مهمترین افراد، رجال و شخصیتهای کشور نیز که به حکومت وفادار بودند، نفرت شدیدی از آن پیدا کردند. این نفرت که با عزل هر یک از رؤسای وقت شهربانی - به دستور رضاشاه - و تنبیه احتمالی وی، موجی از خوشحالی (البته پنهانی) در سطح جامعه پدید می‌آورد، حاکی از اوج فساد و خفغان حاکم بر آن دستگاه بود که گمان می‌رفت با برکناری و تنبیه رؤسای آن، اندکی از آسیبهای واردہ بر جامعه التیام یابد.

در دوران رضاشاه مهیب شهربانی کرامت انسانی را مورد تعریض قرارداد و آن را تحقیر کرد. بدین ترتیب، ملتی که در آغاز قرن بیستم با انقلاب مشروطیت پیشگام تمام ملل آسیایی در پایان دادن به روش استبدادی حکومت بود، اندکی پس از آن گرفتار رژیم خشن رضاشاه و شهربانی مخوف او شد و مورد شدیدترین تحقیرها و اهانتها قرار گرفت. بر جسته ترین رجال و علمای سیاسی - مذهبی کشور با روشهایی بس ناجوانمردانه و غیرانسانی از عرصه سیاسی - اجتماعی کشور حذف شدند. شهربانی به «دستگاه غلامسازی» تبدیل شده بود تا صدای اعتراض هر انسان آزادیخواه و وطنپرستی را در گلو خفه کند و افراد پاکدامن و درستکار را از عرصه زندگی اجتماعی و سیاسی ریشه کن سازد. منشاً همه این فساد رفتار در شهربانی و سایر مراجع حکومتی و دولتی، شخص رضاشاه بود و بس.

فساد شهربانی رضاشاه در سطوح و جوانب مختلف نمودار فسادی بود که مجموعه حاکمیت را دربر گرفته بود. در این میان شهربانی مظهر این فساد بود. رضاشاه هم بارها گفته بود: «نظمیه یعنی من» و این خود حاکی از نگاه ویژه شخص اول مملکت نیست به روش ویژه حکومداری بود. بدین ترتیب، رضاشاه بسیار مشغوف بود که «سازمان شهربانی به صورت دستگاه میرغضبی تا حد شقاوت» عمل می‌کند تا او



بتواند بدون توجه به معیارهای انسانی و منطقی، به روش‌های استبدادی، بر حکومت پوشالی خود ادامه دهد. آگاهان به امور در آن دوره، تردیدی نداشتند که بخش اعظم قدرت و اعتبار رضاشاه تنها به روش‌های خشن «دستگاه دژخیمی شهربانی اش» بستگی دارد.

رضاشاه همیشه نسبت به تمام کارگزاران حکومت سوءظن داشت. دست کم، رجال و کارگزاران لشکری و کشوری درجه اول را در زمرة کسانی می‌دانست که لزوماً باید به طور دائم مراقبت و کنترل شوند و رفتار و کردارشان زیر ذره‌بین گزارشگران معتمد قرار گیرد. به نظر می‌رسد در حکومت رضاشاه تمام مردم در زمرة دشمنان و مخالفان او قرار گرفته باشند، بی‌آنکه هیچگاه مخالفت آنان به اثبات رسیده باشد.

شهربانی و اداره تأمینات (آگاهی) آن، مسئول مستقیم مراقبتهای سیاسی و سرکوب مخالفان رضاشاه بود و شهربانی همچنانکه خواست رضاشاه بود، این مهم را به انجام رسانید. با این حال، فقط در اوایل دوران ریاست آیم بر شهربانی بود که «قانون مجازات مقدمین علیه امنیت کشور» - ۲۲ خرداد ۱۳۱۰ - در مجلس شورای ملی تحت کنترل رضاشاه به تصویب رسید تا روند سرکوب مخالفان سیاسی و معتقدان روش استبدادی حکومت رضاشاه نظاممند و قانونی جلوه‌گر شود. «با دستاویز به این قانون بسیاری گرفتار و افرادی بی‌گناه در دادگاههای نظامی محکوم و معذوم» شدند.

دستگاه قضایی و دادگستری دوران رضاشاه، نظیر تمام زیرمجموعه‌های دیگر حاکمیت، از استقلال لازم برای محاکمه و رسیدگی عادلانه به پرونده‌ها و جرایم سیاسی برخوردار نبود. وزارت عدله (دادگستری) آن روزگار صرفاً در چارچوب نظرات و خواسته‌های رضاشاه و بازوی اجرایی قدرت او، شهربانی و اداره تأمینات آن، قضاوت کرده و حکم صادر می‌کرد. اما در واقع امر، جریان رسیدگی به پرونده‌هایی که به دستگاه دادگستری ارجاع می‌شد مسیری معکوس داشت؛ به عبارت دیگر، وزارت عدله (= دادگستری) صرفاً مجاز بود حکمی را صادر کند که



پیش‌پیش شهربانی رضاشاه اراده کرده بود. در واقع، بسیاری از پرونده‌ها و مدارک جرمی که از سوی شهربانی برای رسیدگی و صدور رأی قانونی به وزارت عدیله ارجاع می‌شد عاری از واقعیت و حقیقت بود و هرگاه تشکیلات مستقلی بر آن می‌شد تا صحت این پرونده‌ها را بررسی کند، محمول منطقی برای اثبات ادعای شهربانی یافت نمی‌شد. بدین ترتیب، بسیاری از متهمان سیاسی صرفاً در نتیجه پرونده‌سازیها و دروغ‌پردازیهای مأموران و گزارشگران اداره تأمینات و جاسوسان مغرض و یا بی‌اطلاع و نادان آن، محاکمه و محکوم می‌شدند. به تدریج، وزارت عدیله در برابر خواسته و اراده شهربانی سوتسلیم فرود آورد و صرفاً به مجری دستورهای رؤسای شهربانی تبدیل شد تا بر جنایات و ستم‌های آن صورتی قانونی دهد. به ندرت امکان داشت دستگاه قضایی، گزارشها و پرونده‌های تنظیمی شهربانی را مورد تردید قرار دهد و در پی صحبت و سقمه آن باشد.

شهربانی رضاشاه در روند رسیدگی قضایی به پرونده‌های متهمان، آشکارا به حدی تهدیدآمیز عمل می‌کرد که وکلای وقت دادگستری جرأت پذیرفتن و کالت پرونده‌های ارجاعی سیاسی را نداشتند و نمی‌توانستند از حقوق موکلان خود، چنانکه قانون اجازه می‌داد، دفاع کنند. پرونده تعدادی از متهمان، با وجود تبرئه در دادگستری، با اعتراض رؤسای شهربانی نزد رضاشاه، بار دیگر به جریان می‌افتد و بدون اینکه جرم آنان ثابت شده باشد، مدتها در زندان باقی می‌مانند؛ حتی پس از پایان دوران حکومیت باز هم از زندان خلاصی نداشتند.

در موارد متعددی تنها به صرف بدگمانی شهربانی به افراد، آنان را بازداشت می‌کردند. افراد بدون اینکه در دادگستری و محاکم قضایی محاکمه شوند، سالها در زندان و بازداشت نگهداری می‌شدند؛ و با آنکه موارد اتهامی آنان هرگز به اثبات نمی‌رسید، شهربانی و اداره سیاسی آن به دلایلی کاملاً بی‌اساس از آزادی آنان جلوگیری می‌کرد.



پایه‌های قدرت سیاسی رضاخان از همان آغاز کودتا با خونریزی و قتل مخالفان سیاسی او، که عموماً از آزادیخواهان و مشروطه‌طلبان بودند، استوار شد. او، در اولین اقدام، مخالفان خود را در مجلس شورای ملی، هدف قرارداد تا مدافعان قانون اساسی و طرفداران نظم قانونی را در کشور از سر راه بردارد و در همان حال با آغاز زودهنگام ترور و قتل‌های سیاسی پیدا و پنهان، نشان داد که در راه فاجعه‌آمیزی که گام نهاده، جدیتی تمام دارد.

تعداد کسانی که توسط شهربانی مخوف و فاسد رضاشاه به قتل رسیدند هیچگاه معلوم نشده است. آماری هم در این باره تهیه نشده که تعداد دقیق قربانیان آن دوره را بشناساند. برخی منابع حدود ۲۴۰۰۰ نفر را آمار داده‌اند. اگر این‌گونه آمارها گوشش‌هایی از حقایق امر باشد پس تعداد کسان گمنام و کمتر شناخته شده‌ای که به سبب مخالفت با دیکتاتور، در اثر ستمکاری کارگزاران پرشمار و فاسد او جان خود را از دست داده‌اند بسیار بیشتر از کسانی است که تاریخ درباره آنان اسنادی ارائه داده است.

علاوه بر مأمورانی از شهربانی که تخصص آنها سم خوراندن و یا خفه کردن کسانی بود که به دستور رضاشاه و ریاست شهربانی دیگر ضرورتی به زنده ماندن آنها احساس نمی‌شد، روش آسان‌تری هم برای از میان برداشتن و به قتل رسانیدن مخالفان وجود داشت و آن بهره‌گیری از تخصص پزشکانی ماهر و حاذق در تزریق آمیول هوا و نظیر آن به بخت برگشتگان سیاسی و نیز غیرسیاسی در بیمارستان شهربانی و یا محلی دیگر بود. در تمام دوران سلطنت مخوف رضاشاه، دست کم، دو تن را می‌شناسیم که به همین عنوان نام‌آور شدند. اولین آنها دکتر علیم‌الدوله و دومین آنها پزشک احمدی بود. پزشک احمدی (که پیش از آن شاگرد دوازده‌شنبه بود)، طی دوران ریاست مختاری بر شهربانی، قتل درمانی مخالفان را بر عهده داشت و در این وظیفه خطیر بسیار هم با موفقیت عمل می‌کرد.



شهربانی و مأموران ستمکار آن در غصب اموال و داراییهای مردم به نفع رضاشاه نقش درجه اول داشتند. همچنین بسیاری از امیران ارتش و شهربانی نیز با سوءاستفاده از قدرت و نفوذی که داشتند در جمع‌آوری ثروت و مکنت پای در جای پای رضاشاه ارباب کل نهادند. در این میان، ثروت‌اندوزیهای سرلشکر امیرحسین آیرم و کسب داراییهای غیرقانونی توسط او بیش از سایر رؤسای شهربانی نمود یافت. از اینها که بگذریم، شهربانی و رؤسای وقت از همان دوران ریاست درگاهی تا واپسین ماههای سقوط رضاشاه، که مختاری بر شهربانی حکمرانی می‌کرد، برای ثروت‌اندوزی شاه و غصب اموال و داراییهای مردم، از هیچ کوششی فروگذار نمی‌کردند. بی‌جهت نبود که در زندان قصر «قسمتی» بود که اطاق قباله نامیده می‌شد و هرگاه زمینداران یا زندانیان دیگر مالک املاکی بودند که مورد توجه کارپردازان اداره املاک اختصاصی قرار می‌گرفت و آنها حاضر نبودند آنها را تقدیم «نمایند، در آن بخش محبوس می‌شدند و در نهایت البته با پذیراییهای مفصلی! که از سوی شکنجه‌گران شهربانی از آنان صورت می‌گرفت قباله از پیش تنظیم شده را با رغبت تمام به نام اعلیحضرت همایونی واگذار کرده امضا می‌نمودند. بدین ترتیب، با اعمال فشار و تهدیدهای پایان‌ناپذیر مأموران شهربانی، بسیاری از ملاکان و زمینداران، بهویژه در مناطق شمالی و سایر بخش‌های حاصلخیز کشور، مجبور شدند حداقل بخشی از داراییها و املاک خود را به رضاشاه واگذار کنند و یا به رسم انعام و چشم روشنی، به ولیعهد و نظایر آن پیشکش نمایند. همچنین بسیاری از مردم را مجبور می‌کردند املاک خود را با نازل‌ترین قیمت به اعلیحضرت رضاشاه بفروشند و هرگاه کسانی حاضر نمی‌شدند در این نقل و انتقالات همکاری! لازم را با مأموران شهربانی و سایر مراجع قانونی! کشور داشته باشند، زندان، شکنجه و احتمالاً قتل و نابودی در انتظارشان بود.

با آغاز سلطنت رضاشاه، مطبوعات سیاسی از عرصه کشور رخت بربستند و کنترل سانسور چیان شهربانی بر مطبوعات بسیار سخت شد. از آن پس فقط نشریاتی ادامه حیات یافتند که در ستایش از رضاشاه و سیاستهای او گوی سبقت و رقابت را از



یکدیگر می‌ربودند. به تدریج تمامی نشریات دولتی شدند و محتوای آنها خالی از مطالب خواندنی و جالب توجه شد، به ویژه، مسائل سیاسی داخلی دیگر جایی در مطبوعات نداشت. در همان حال، مراجع دولتی و مجلس نیز دیگر هرگز جرأت نکردند درباره مطبوعات و سانسور اخباری که بر آن حاکم بود سخنی به میان آورند.

در دوره رضاخان کشور فاقد دستگاه ضداطلاعاتی و جاسوسی قابل توجهی بود. اما اینتلیجنس سرویس که از دوران قاجار مأموران بسیاری در کشور داشت نفوذش را در دوره رضاشاه گسترش داد. دستگاه اطلاعاتی انگلستان در ایران دوره رضاشاه عمده‌تاً برای کنترل فعالیتهای آلمانیها فعال بود که، در نهایت، در جنگ جهانی اول به تدریج در بخش‌های مختلف اقتصادی - تجاری و البته سیاسی کشور نفوذ داشتند. همچنین تعداد قابل توجهی آلمانی در پوشش‌های مختلف اقتصادی و دیپلماتیک در ایران فعالیت می‌کردند. پس از پایان جنگ جهانی اول و همزمان با قدرت‌یابی رضاخان در ایران، آلمانیها باز هم بر نفوذ خود در ایران افزودند. انگلستان، که در آن روزگار اصلی‌ترین رقیب و دشمن آلمانیها محسوب می‌شد، نیروهای اطلاعاتی و امنیتی خود را بیش از پیش در ایران فعال کرد تا علاوه بر امور جاری اطلاعاتی و جاسوسی، رقبای آلمانی خود را در ایران کنترل کند. بدین ترتیب، دستگاه اطلاعاتی - امنیتی انگلستان از پرنفوذ‌ترین سرویسهای اطلاعاتی بیگانه در ایران آن دوره بود که علاوه بر تهران، در سایر شهرها و مناطق حساس ایران هم مأمورانی با پوشش‌های مختلف اقتصادی، تجاری، دیپلماتیک و غیره داشت؛ البته سرویس اطلاعاتی انگلستان نفوذ دیرپایی در ایران داشت.

پس از انگلستان، شوروی در ایران دارای نفوذ اطلاعاتی - جاسوسی چشمگیری بود. این کشور هم از اوایل دوران قاجار در ایران نفوذ یافت و مأموران اطلاعاتی - امنیتی آن هم، پا به پای سایر عوامل این کشور در ایران، فعال بودند. با سقوط دولت تزاری و جایگزینی رژیم کمونیستی در شوروی، رهبران رژیم جدید، علایق اقتصادی، سیاسی و اطلاعاتی خود را باز هم در ایران دنبال کردند و مأموران



بسیاری از دستگاه اطلاعاتی و جاسوسی آن در پوشش‌های مختلف سیاسی، دیپلماتیک، اقتصادی و غیره در دوران رضاشاه فعالیت داشتند. گوینکه در آغاز امر میان سرویس‌های اطلاعاتی انگلیس و شوروی در ایران دوره رضاشاه رقابت شدیدی وجود داشت اما پس از حمله آلمانها به شوروی و پیوستن آن کشور به صف متفقین، همکاری سرویس اطلاعاتی شوروی و انگلستان در ایران علیه آلمانیها آغاز شد.

آلمانیها حداقل از زمان جنگ جهانی اول، در ایران نفوذ قابل توجهی به دست آورده بودند و در دوران جنگ جهانی اول، مأموران اطلاعاتی آلمان در بخش‌های مختلف با انگلیسیها و روسها رقابت چشمگیری داشتند. این رقابت‌ها پس از آغاز سلطنت رضاشاه باز هم افزایش یافت و پس از آن، شمار بسیاری از نیروهای اطلاعاتی آلمان با پوشش‌های مختلف روانه ایران شدند. فعالیت نیروهای اطلاعاتی آلمان در ایران با آغاز جنگ جهانی دوم نمود بیشتری یافت و این خود بهانه‌ای شد برای دخالت‌های هر چه بیشتر انگلیسیها و روسها در ایران، که در نهایت به سقوط رضاشاه انجامید. متفقین معتقد بودند حضور گسترده مأموران آلمانی در ایران، اصل بی‌طرفی ایران را در جنگ جهانی دوم نقض کرده و از رضاشاه خواستند آلمانیها را اخراج کند. گفته شده که مأموران اطلاعاتی آلمان در ایران در مسائل جاسوسی و سیاسی، ارتباطاتی نیز با رضاشاه داشتند و یکی از توطئه‌هایی که بر ضد او چیده شده بود با اطلاع‌رسانی به موقع دستگاه اطلاعاتی آلمان ناکام ماند.

به هر حال، متفقین که قصد داشتند با اشغال ایران ارتباط مستقیمی بین شوروی و خلیج فارس برقرار سازند، در نهایت، حضور گسترده ستون پنجم آلمان را ایران دستاویزی برای این اقدام تجاوز‌کارانه قرار دادند.

منبع: مظفر شاهدی، سواک، موسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی، بهار ۱۳۸۸ ص

۴۵ تا ۴۰

## زمینه سازی های لازم برای کودتای ۱۲۹۹



### سید مصطفی تقی

انگلیسیها، برخلاف همیشه که معمولاً درباره نامزدهای ریاست دولت با شاه به گفت و گو می نشستند و به گونه ای با هم به توافق می رسیدند، درباره کودتا و مجریان آن نخواستند هیچ کدام از رجال ایران و حتی شخص شاه در جریان امور آن قرار گیرد. اگرچه نومن در دیدار با احمدشاه موافقت او را برای روی کار آوردن یک دولت مقتصدر کسب کرده بود، اما آنها می دانستند که ممکن است شاه با افرادی که آنان برای رهبری دولت، جدید در نظر گرفته اند موافقت نکند و با بحران مواجه بشوند. از این رو، تصمیم گرفتن طوری اقدام کنند که فرصت هر گونه چانه ذنی سیاسی را از شاه و رجال سیاسی کشور بگیرند و آنان را در برابر عمل انجام شده ای قرار دهند که جز پذیرش آن چاره ای نداشته باشند. آنچه به واقعه سوم اسفند ۱۲۹۹ ماهیت کودتا بی می بخشد همین نحوه عمل سیاستمداران انگلیس است و اگر غیر از این بود، حداکثر، دولتی تحمیلی مانند دولتها پیشین تلقی می

شد. به هر حال، وقوع کودتا و پذیرش آن، نیازمند ایجاد زمینه ذهنی مناسب در جامعه بود.

اوضاع عمومی جامعه ایران در آستانه کودتا در وضعیت مطلوبی نبود و زمینه های لازم برای پذیرش یک دگرگونی را نیز داشت. بر اثر تندرویهای بیحساب، ضعف مدیریت و نداشتن برنامه های کاربردی برای اداره کشور، از انقلاب مشروطیت تا کودتای ۱۲۹۹، ۵۱ بار هیئت دولت تغییر کرد. مداخله روس و انگلیس در امور کشور، که از آغاز سلطنت قاجاریه شروع شده بود، همواره روزافرون بود و به ویژه در دوران جنگ جهانی اول به اشغال کشور و حضور نظامی آنان انجامید و بی ثباتی سیاسی و نابسامانی اقتصادی را شدت بخسید. به بیان دیگر، جامعه ایران ثمره آزادی ای را که مشروطه خواهان سکولار ادعای آن را داشتند، دید و اکنون خواهان نظم و امنیت و پیشرفت کشور بود. اما طبیعی است که این را از رجال اصیل خود می خواست و نه از دولتهای بیگانه. در چنین فضایی، نخبگان سیاسی کشور به شیوه های گوناگون به این بحران پاسخ می دادند. صرف نظر از رجالی که همواره در همه امور کشور منتظر تصمیم دولت انگلیس بودند، تعدادی در پی نیروی سومی بودند و در این راستا از دولت آلمان تمجید می کردند. ۲. نهضتها یی که در شمال به رهبری میرزا کوچک خان و در تبریز به رهبری شیخ محمد خیابانی رخ دادند نیز گونه دیگری از واکنش در برابر این بحران بودند. گروه دیگری از قبیل آیت الله مدرس و چند تن از رجال ملی به اصلاحات تدریجی معتقد بودند و در این راستا می کوشیدند. نکته شایان توجه آن است که سند و دلیلی در دست نیست که هیچ کدام از این پاسخها دربردارنده خطری برای تمامیت ارضی و استقلال ایران بوده باشند تا خود آنها و یا بزرگنمایی آنها توجیه کننده کودتا باشد.<sup>۳</sup> اما دولت انگلیس، به طور مستقیم و غیرمستقیم، می کوشید از هر گونه اقدام بومی و ملی برای اصلاح امور و به جریان افتادن فرایند رشد و توسعه به دست نیروهای اصیل جامعه جلوگیری کند تا سرانجام بتواند مفاد قرارداد را در قالب کودتا به عنوان پاسخ نابسامانیها بر جامعه تحمل کند. البته آن دولت با شناختی که از رجال



ایران و گرایشهای سیاسی آنها داشت، می‌دانست که در جریان کودتا و تأسیس یک دیکتاتوری نظامی، از همکاری بخش قابل توجهی از مشروطه خواهان نیز بهره مند خواهد شد.

بزرگنمایی و خامت اوضاع کشور و ایجاد رعب و وحشت در دل شاه و رجال و جامعه، کارسازترین حربه بود. سوء استفاده از خطر سوری برای ایران و بزرگنمایی آن یکی از این دستاویزها بود. دولت روسیه سوری برای اینکه از خصوصیت دولت انگلیس و دولتهای انگلیس گرای ایرانی نسبت به خود بکاهد و آنان را وادار به نرمش و مسالمت در برابر انقلاب سوری بنماید، حمله به شمال ایران به بیانه تعقیب افسران روسی ضد انقلاب، حمایت از جنگلیها و بشویکهای شمال و تبلیغ این مسئله که ایران آماده انقلاب کمونیستی است را در دستور کار خود قرار داد.<sup>۴</sup> بنابراین، در حالی که روسها از ترویج این دیدگاه، که جامعه ایران آماده پذیرش مرام آنهاست ناراضی نبودند، انگلیسیها هم از گسترش آن بهره برداری سیاسی می‌کردند. این در حالی بود که در همین مقطع تاریخی، اگرچه برخی از کمونیستهای روسیه بر این باور بودند که باید برای به راه اندختن یک انقلاب کمونیستی تلاش کرد، اما دیدگاه غالب و در عین حال رسمی که از طرف لنین و دیگر رهبران انقلاب سوری پیگیری و اجرا می‌شد این بود که در شرق و از جمله در ایران، کمونیستهای محلی وظیفه دارند که، به جای مبارزه مستقیم برای کسب قدرت، از نهضتها ملی بورژوا دمکراتیک حمایت کنند.<sup>۵</sup> ارائه این دیدگاه از سوی لنین بدان علت بود که وی اصولاً تحقق انقلاب کمونیستی در این کشورها را غیرعملی می‌دید. به همین علت، رهبران سوری هیچ تعهد ایدئولوژیکی برای حمله به تهران و استقرار حکومت کمونیستی در ایران احساس نمی‌کردند. در همین زمان، در بریتانیا هم، اگرچه دو جناح وزارت امور خارجه و وزارت جنگ بر خطر حمله سوری به ایران تأکید داشتند و تنها اختلافشان بر سر آن بود که وزارت جنگ خواهان فرآخوانی نیروهای نظامی انگلیس از ایران بود و وزارت خارجه خواهان باقی ماندن آن نیروها در ایران برای دفاع از منافع بریتانیا بود، اما سیر حوادث



نشان داد که آنان به این نتیجه رسیدند که « خلق و خوی ایرانی مستعد وبروس بشویسم » نیست‌<sup>۶</sup>؛ و بنابراین، خطر حمله شوروی که اگرچه نباید از آن غافل ماند، اما جدی نیست. با وجود این، از القای خطر حمله شوروی و بشویکها به شاه و رجال ایران و بزرگنمایی این خطر دریغ نداشتند.

برای بیشتر و خیم نشان دادن اوضاع کشور، اقدام پیش بینی نشده دیگری از سوی بانک شاهنشاهی صورت گرفت.<sup>۷</sup> این بانک در همین ایام به طور ناگهانی اعلام کرد که همه شعبه‌های خود در ایران و تهران را جمع می‌کند و از سپرده گذاران خواست تا نسبت به دریافت وجهه خود اقدام کنند. در پی آن شایع کردند که اتباع خارجی از ایران خارج خواهند شد.<sup>۸</sup> پیام این اقدامات و شایعات به جامعه ایرانی آن بود که خطر جدی است، بحران کشور به اوج رسیده و زندگی در آن غیرممکن است. برای تکمیل این جوسازی، در سطح جامعه و شهرها نیز آشوبها و اقدامات مشکوکی انجام می‌گرفت. ملک الشعراه بهار در این باره می‌نویسد: « در این موقع در شهر، آشوبهایی برپا و اجتماعات و هنگامه‌هایی دیده می‌شد که نه مربوط به دمکراتها بود و نه زیر سر اعتدالیون، و معلوم نبود از کجا آب می‌خورد <sup>۹</sup>.!؟ »

اگرچه در همان ایام هم محدودی از نخبگان سیاسی، انگیزه واقعی این گونه اقدامات را حدس می‌زدند و، به ویژه با توجه به حسن نیتی که دولت شوروی در مذاکره برای انعقاد قرارداد بین دو کشور از خود نشان می‌داد، خطر جدی از ناحیه آن دولت احساس نمی‌کردند، اما تبلیغات و اقدامات ذکر شده، در مجموع، کشور را ناامن و بی ثبات جلوه می‌داد، بر وحشت شاه و رجال کشور می‌افرود و افکار عمومی را آماده می‌ساخت تا در برابر آنچه به صورت کودتا در شرف وقوع بود، منفعل بمانند.



## پانویس ها

British Documents on Foreign Affairs Vol. 16. Doc. 421, Norman to .  
.Curzon, Jan. 15, 1921

۲. یحیی آرین پور. از صبا تا نیما. تهران، شرکت سهامی کتابهای جیبی، ۱۳۵۷. ج ۲،  
صص ۳۳۲-۳۱۷

۳. چند تن از نویسندهای اوضاع ایران در آستانه کودتا را به گونه ای وحشت انگیز  
ترسیم می کنند که گویا هیچ راه حل اصلاحی در پیش پای ملت ایران وجود  
نداشت و کودتا، آن هم با همان شیوه و به وسیله همان مجریان، تنها اقدامی بود  
که ملت ایران می بایست انجام می داد. در این نوشته ها ضمن اینکه کودتا دارای  
پشتوانه وسیعی در میان طبقات مختلف جامعه وانمود می شود، هر گونه اختلاف و  
اصطکاک میان سران قبایل و عشایر با دولت مرکزی را، که در ساختار سیاسی-  
اجتماعی آن روز ایران امری طبیعی و معمولی بود، به عنوان ادله و نشانه های  
تلاشی و تجزیه کشور قلمداد می نماید. حال آنکه واقعیت امور غیر از این است و  
به نظر می رسد این گونه تحلیلها بیش از آنکه به تبیین کودتا پردازند، توجیه کننده  
آن اند. برای آگاهی بیشتر در این باره، از میان نوشته های بسیار، برای نمونه، رک:  
غنى، پيشين، صص ۵-۲۲۴؛ زرگر، پيشين، صص ۶۰-۵۹ و ۹۴-۹۳

۴. پیتر آوری. تاریخ معاصر ایران از تأسیس تا انقراض سلسله قاجاریه، ج ۱، صص ۴۱۳  
و ۴۲۲،

۵. هوشنگ صباحی. سیاست انگلیس و پادشاهی رضا شاه، ترجمه پروانه ستاری،  
(تهران، گفتار، ۱۳۷۹)، ص ۱۶۶

۶. همان، ص ۱۶۱

۷. این بانک که در سال ۱۲۶۸ هشتم تأسیس شده بود و نزدیک به چهل سال، با اینکه مركوز در خارج، مالکیت و مدیرانش خارجی و تابع مقررات خزانه داری دولت انگلیس بود، نه تنها بانک بازرگانی عمده کشور بود، بلکه بانک رسمی دولت نیز بود، بانک مرکزی ایران هم به شمار می‌رفت و حق انحصاری صدور اسکناس را هم داشت. بدین گونه، وسیله‌ای بود در خدمت اهداف سیاسی و اقتصادی دولت انگلیس در ایران. برای آگاهی بیشتر در این باره، رک:

**Geoffrey Jones. The History of the British Bank of the Middle East. –  
Cambridge, Cambridge University Press. 1986**

- حسین محبوبی اردکانی. تاریخ مؤسسات تمدنی جدید در ایران. تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۵۷، ج ۲.

- ع. دانش پور. بانک شاهنشاهی و امتیاز. تهران، بی‌نا، ۱۳۲۷.

۸. یحیی دولت آبادی. حیات یحیی، پیشین، ج ۴؛ ص ۲۰۰؛ مکی، تاریخ بیست ساله، ص ۱۴۱.

۹. بهار. تاریخ سیاسی، ج ۱، ص ۵۹.

موسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

## سید ضیاء، مشروطه‌خواه کودتاچی



### محسن ردادی

سید ضیاء الدین طباطبایی از نخستین کسانی بود که به خانه‌ی مرجعین و مخالفان مشروطه بمب می‌انداخته است. او در دوران مشروطیت با انتشار مقاله‌های پر سرو صدا علیه شاه، مورد حمایت مشروطه‌خواهان قرار گرفت. زمانی که مشروطه‌خواهان دست به اسلحه بردند تا محمدعلی شاه را وادار به پذیرش خواسته‌های خود نمایند، سید ضیاء ۲۰ ساله، در نبرد پنج روزه‌ی تهران شرکت نمود و فرماندهی بخشی از مجاهدین مسلح را بر عهده داشت.

سید ضیاء الدین طباطبایی که بعدها به "سید نعتا" معروف شد، در تابستان ۱۲۶۸ هجری شمسی در شیراز به دنیا آمد.<sup>(۱)</sup> پدر وی، "سید علی آقا یزدی" در جریان جنبش مشروطه به صفه هواداران مشروطه پیوست و در زمان محمدعلی شاه قاجار و استبداد صغیر، به شهر ساری تبعید گردید. خود سید ضیاء، بسیار تندر و تر از پدر بود و در پیگیری اهداف مشروطه‌خواهان، با جدیت تمام عمل می‌کرد.

او از نخستین کسانی بود که به خانه‌ی مرجعین و مخالفان مشروطه بمب می‌انداخته است.<sup>(۲)</sup> سید ضیاء در دوران مشروطیت با انتشار مقاله‌های پر سرو صدا



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

علیه شاه ، مورد حمایت مشروطه خواهان قرار گرفت . زمانی که مشروطه خواهان دست به اسلحه برداشت تا محمدعلی شاه را وادار به پذیرش خواسته‌های خود نمایند ، سید ضیاء ۲۰ ساله ، در نبرد پنج روزه‌ی تهران شرکت نمود و فرماندهی بخشی از مجاهدین مسلح را بر عهده داشت. (۳)

نویسنده‌گی و روزنامه نگاری تخصص سید ضیاء بود و همین امر موجب شد که انگلیس به سرعت او را در جهت منافع خود به کار بگیرند . انتشار روزنامه‌های متعدد کاری بود که سید ضیاء به خوبی آن را فرا گرفت . وی ، به نمایندگی از مطبوعات ایران ، در جشن تاجگذاری پادشاه انگلیس ( جرج پنجم ) شرکت کرد و پس از بازگشت به ایران ، معروفترین روزنامه‌ی خود یعنی روزنامه‌ی رعد را منتشر نمود .

سید ضیاء به عنوان یک روشنفکر طرفدار مشروطه ، ماهیت واقعی روشنفکری در ایران را به نمایش گذاشت . او در این روزنامه آشکارا از منافع انگلیس سخن می‌گفت و مانند یک انگلیسی واقعی ، به دشمنان بریتانیای کبیر می‌تاخت . روزنامه‌ی رعد از تشکیل پلیس جنوب توسط انگلیس و قرارداد ۱۹۱۹ ( اعلام رسمی تبدیل ایران به مستعمره‌ی انگلیس ) با کمال حرأت حمایت نمود .

اقدامات سید ضیاء در حمایت از سیاستهای انگلیس ، به نگارش روزنامه ختم نمی‌شود . او با نظر سفارت انگلیس ، گروهی با نام " کمیته‌ی آهن " یا " کمیته‌ی زرگنده " ( به مناسبت قرار داشتن اقامتگاه تابستانی سفیر انگلیس در زرگنده ) تدارک دید که در عین پیگیری تصویب قرارداد ۱۹۱۹ ، در کار برنامه‌ریزی برای اجرای مطامع انگلستان بودند. (۴) این اقدامات سید ضیاء ، او را در ردیف معتمدان انگلیس قرارداد و موجب شد در اجرای کودتای سوم اسفند نقش کلیدی به او و اگذار گردد . بین قرارداد ۱۹۱۹ و شکل گیری کودتای سوم اسفند ، رابطه وجوددارد . قرارداد ۱۹۱۹ به واسطه‌ی مجاهدت شهید مدرس ، به تصویب نرسید و علیرغم کوشش رجال و سیاستمداران طرفدار انگلیس ، رد شد . بنابراین لازم بود برای تأمین منافع حیاتی انگلیس در ایران ، چاره‌ای دیگر اندیشیده شود . لازم به ذکر است که در این سالها ،

حکومت تزاری در روسیه ساقط شده بود و بولشویکها در شوروی چندان قدرت نگرفته بودند که خود را حریف انگلیس در ایران بینند. بنابراین انگلیس می‌توانست با خیال راحت به اجرای نمایشنامه‌هایی پردازد که کارگردانش فقط خودش بود.

اگرچه کودتا در ایران سابقه نداشت، بهترین و سریعترین روش برای جبران خسارت ناشی از عدم تصویب قرارداد ۱۹۱۹ به نظر می‌رسید. بنابراین انگلیس به سرعت دست به کار شد و پس از معین کردن مهره‌ی سیاسی (سید ضیاء) و نظامی (رضاخان میرپنج)، کودتای سوم حوت (اسفند) را به اجرا در آورد.

برای اجرای کودتا، پنج نفر با یکدیگر هم قسم شده پشت قرآن را هم مهر کردند. این پنج نفر عبارت بودند از: سید ضیاء الدین طباطبائی، رضاخان میرپنج، مازور مسعود خان، سرهنگ احمد آقاخان (امیر احمدی) و کلنه کاظم خان (سیاح). سید ضیاء الدین هنگام طرح اعتبارنامه‌اش در مجلس دوره‌ی چهاردهم این واقعه را چنین روایت کرد است:

دو روز پیش از کودتا من رفتم به شاه‌آباد جلسه‌ای تشکیل شد در شاه‌آباد از بنده و آقای رضاخان میرپنج و ..... من آنها را دیدم. چه دیدم و چه صحبت کردیم و چه تصمیم گرفتیم، از اسرار ماست. (۵) این اسرار احتمالاً مربوط به نقش انگلیس در جمع آوری این افراد و قول و فرارهای آنها با فیر انگلیس است.

پس از کودتا، سید ضیاء دست خط نخست وزیری خود را از شاه دریافت کرد و کابینه تشکیل داد. این کابینه در همان زمان به کابینه‌ی سیاه مشهور شد. روشنفکران طوفدار انگلیس از این کابینه به شدت حمایت نمودند. مدح سید ضیاء در اشعار روشنفکران این دوره به چشم می‌خورد. عارف قزوینی (که در میان روشنفکران به شهید معروف است) پس از سقوط کابینه‌ی سیاه چنین سرود:

"ای دست حق پشت و پناهت باز آ،  
قریان کابینه سیاهت باز آ."

عشقی هم غزلها و قطعات در مدح سیدضیا داشت از جمله در مستزاد "دیدی چه خبر بود" که برای مجلس چهارم ساخت، گفته است:

"کافی نبود هر چه ضیاء را بستاییم.

از عهده نیاییم.

من چیز دگر گوییم و او چیز دگر بود.

دیدی چه خبر بود؟" (۶)

سیدضیا با همین حمایتها توانست قدرت خود را در برابر شاه قاجار ثبت نماید و در این راه از کمکهای بی دریغ انگلیس برخوردار شد. انگلیس برای تقویت موقعیت سیدضیاء، از قرارداد پرمنفعت ۱۹۱۹ اینیز گذشت. حمایت آشکار انگلیس از دولت کودتا، به جز کمکهای مالی و اطلاعاتی، کسب اجازه از لرد کرزن بود تا سیدضیاء بتواند با سر و صدا لغو قرارداد دفن شده‌ی ۱۹۱۹ را اعلام دارد و به این ترتیب برای خود وجاhtی دست و پا کند. (۷) سیدضیاء که در دوره‌ی قبل، برای امضای این قرارداد، گریبان دریده بود، اکنون برای کسب آبرو، قرارداد را لغو نمود. قراردادی که عملاً غیرقابل اجرا بود.

با این حال ادامه کار کاینه سیاه غیر ممکن شده بود. سیدضیاء الدین طباطبائی، پس از ۹۳ روز زمامداری و چند مرتبه کشمکش با رضاخان سردار سپه، روز ۴ خرداد ۱۳۰۰ ش سقوط کرد و با دریافت ۲۵ هزار تومان، تحت الحفظ به سمت قزوین حرکت داده شد و از آنجا به خارج از ایران تبعید شد. (۸)

انگلیس، بارها نشان داده که برای مهره‌های خود ارزشی قائل نیست و در صورتی که کاربردی برای منافع بریتانیا نداشته باشند، به راحتی حذف شده و مهره‌ی جدید جایگزین آنها می‌گردد. سیدضیاء نیز مستشنا نبود. رضاخان به زودی توانست نظر انگلیس را به خود جلب نماید، و قول مساعدت بیشتری به انگلیس داد. از این پس

راه زیادی تا حذف کامل سید ضیاء از قدرت نبود. رضاخان هم تا چندی توانست برو سر قدرت بماند اما او نیز به سرنوشتی به مراتب بدتر از سید ضیاء دچار شد.

حوادثی که سید ضیاء و رضاخان به آن دچار شدند یادآور این جمله چرچیل است که: «انگلستان دوست دائمی و دشمن دائمی ندارد. بلکه منافع دائمی دارد.»

---

#### ارجاعات:

۱- خسرو معتقد و نجفقلی پسیان، معماران عصر پهلوی، نشر ثالث ۱۳۷۹ صفحه ۲۵۹  
- به علت علاقه‌ی زیاد وی به چای نعنا به سید نعنا معروف شد.

۲- همان، صفحه ۲۶۰

۳- همان، صفحه ۲۶۱

۴- مسعود بهنود، از سید ضیاء تا بازرگان، انتشار نویسنده، ۱۳۶۸، صفحه ۲۱

۵- پهلویها به روایت اسناد جلد اول - موسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران، ۱۳۷۸،  
صفحه ۱۷.

۶- بهنود، صفحه ۲۵

۷- همان، صفحه ۲۳.

۸- معتقد، صفحه ۲۶۵

مرکز اسناد انقلاب اسلامی

## شمارش معکوس برای کودتای سوم اسفند



امین کمال زاده

دوشنبه سوم اسفند ۱۲۹۹

کودتا علیه دولت سپهبدار

ساعت یک بامداد، ۲ هزار و ۵۰۰ قزاق به فرماندهی رضاخان که از قزوین حرکت کرده بودند، از دروازه‌های قزوین و حضرت عبدالعظیم، وارد تهران شدند و بدون هیچ درگیری تهران را تصرف و دولت فتح‌الله خان اکبر (معروف به سردار منصور و سپهبدار اعظم) را سرتگون کردند. قزاق‌ها پس از تصرف مراکز مهم و استراتژیک شهر، کنترل سازمان‌های دولتی را به دست گرفتند و با احمدشاه - آخرین شاه قاجار - وارد مذاکره شدند.

توقیف رجال

کودتاچیان صبح دوشنبه را مشغول توقیف شخصیت‌ها و تعطیل کردن احزاب بودند. آن‌ها دو دسته از مردم را دستگیر و به قزاقخانه برداشتند. دسته‌ای از آنان



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

خانواده‌های شخصیت‌های مهم مثل نخست‌وزیران پیشین، وزیران سابق، شخصیت‌های عالی‌رتبه یا ثروتمدان بودند و دسته دیگر، سران گروه‌های مخالف قرارداد ایران و انگلیس. افکار عمومی، سفارت انگلیس را مسبب کودتا می‌داند.

### کسی مقاومت نکرد

روز سوم اسفند و هنگام کودتا هیچ‌کس مقاومت نکرد، جز کلانتری‌ها که آن‌ها هم کوتاه آمدند. مأمور بیرونی سوئیس، معاون رییس پلیس، تنها افسر وفادار به قانون بود که در مقر کلانتری مرکز حضور داشت و حاضر نشد مقابل گلوله‌های مسلسل و تپهای سنگین ۵۰۰ قراق، که کلانتری را محاصره کرده بودند، تسلیم شود.

### قراق‌ها در شهر می‌گردند

در همه خیابان‌های تهران، قراق‌ها مشغول گشت‌زنی و پاسداری هستند. جلو عمارت قراچانه یک توپ صحرایی گذاشته و مسلسل‌ها هم در برج‌های اطراف میدان مشق دیده می‌شد.

### بازار تهران تعطیل شد

پس از کودتا نظامیان، بازار تهران تعطیل و شهر کاملاً آرام بود.

### بست‌نشینی ممنوع

قراق‌های کودتاچی مسئولیت حفاظت از کنسولگری‌ها را به عهده گرفتند تا مطابق معمول و مرسوم، کسی در این مکان‌ها متولّ به «بست‌نشینی» نشود.

### دیدار کیهان با کاردار سفارت فرانسه

مسعود خان کیهان و بیان خان به دیدار «هوپنو» کاردار سفارت فرانسه رفتند. در این ملاقات آن‌ها از طرف رضاخان به هوپنو اطمینان دادند، فرانسویان مورد احترام و اعتماد رضاخان هستند. از کاردار سفارت خواستند از مراجعت ایرانیان به نمایندگی این کشور جلوگیری کنند.

## ریس زندان، یکی از قزاق‌ها

نایب کریم بوذرجمهری به ریاست زندان قزاقخانه منصوب شد.

## سفرارش به سازش

صبح دوشنبه سوم اسفند، «فرمن» وزیر مختار انگلیس، با احمدشاه ملاقات و به او توصیه کرد با رهبران، رابطه برقرار کند و به تقاضای آن‌ها پاسخ مثبت دهد.

## تلگراف قطع شد

در پی قطع خطوط تلگراف در کشور، سیستم تلگراف شیراز - تهران نیز قطع شد.  
هر کسی این اتفاق را به نوعی تفسیر می‌کرد.

## وحشت اهالی قم

به مردم قم خبر رسید که قزاق‌ها، بشویک شده و تهران را تصرف و غارت کردند.  
برخی از مردم قم وحشت‌زده، اجناس و اقلام خود را به خانه‌های شان بردند و پنهان کردند. بعضی از مردم به حرم حضرت معصومه (سلام الله علیها) پناه بردند.

## رضاخان اعلان صادر می‌کند

اعلانی با عنوان «حکم می‌کنم» از سوی رضاخان روی دیوارهای تهران نصب شد.  
متن اعلان به این شرح است:

ماده اول - تمام اهالی طهران باید ساكت و مطیع احکام نظامی باشند.

ماده دوم - حکومت نظامی در شهر برقرار و از ساعت هشت بعد از ظهر، به جز نظامیان و پلیس مأمور انتظامات شهر، کسی نباید در معابر عبور کند.

ماده سوم - کسانی که از طرف قوا نظامی و پلیس مظنون به محل آسایش و انتظامات واقع شوند، فوراً جلب و مجازات سخت خواهند شد.



ماده چهارم - تمام روزنامه‌جات و اوراق مطبوعه تا موقع تشکیل دولت، به کلی موقوف و بر حسب حکم و اجازه‌ای که بعد داده خواهد شد، باید منتشر شوند.

ماده هفتم - تا زمان تشکیل دولت، تمام ادارات و دوایر دولتی، غیر از اداره ارزاق تعطیل خواهد بود. پستخانه، تلفونخانه و تلگرافخانه هم مطیع این حکم خواهند بود.

ماده هشتم - کسانی که در اطاعت از موارد فوق خودداری نمایند، به محکمه نظامی جلب و به سخت ترین مجازات‌ها خواهند رسید.

#### بازگشت آرامش نسبی به تهران

تهران اولین شب پس از کودتا را در آرامش نسبی گذراند. گشتهای مرکب از قزاق‌ها و پاسبان‌های نظمیه در تمام طول شب مشغول حراست و حفاظت از شهر بودند و فقط گاهی صدای شلیک گلوله به گوش می‌رسید.

سه‌شنبه چهارم اسفند ۱۲۹۹؛

#### انتصاب سیدضیاء به سمت رئیس وزرا

بعد از ظهر این روز، احمدشاه سیدضیاء‌الدین طباطبائی را به قصر فرح‌آباد احضار کرد و طی فرمانی او را به سمت ریاست وزرا منصوب کرد.

#### انتصاب محمدخان نایینی به ریاست کابینه دولت

سلطان محمدخان نایینی، نماینده مردم نایین در مجلس شورای ملی، به ریاست کابینه دولت منصوب شد.

#### اعلام حکومت نظامی در تهران

در تهران حکومت نظامی اعلام شد. بر اساس مقررات حکومت نظامی، عبور و مرور در خیابان‌ها پس از ساعت هفت شب و اجتماع بیش از سه تن در معابر ممنوع اعلام شد.

#### تعطیلی مجدد بازار

به دنبال وقایع کودتا در روز گذشته، بازار تهران در صبح این روز باز شد. اما به دلیل درگیری لفظی یک قزاق و یک درشکه‌چی و جانبداری مردم از درشکه‌چی و دخالت قزاق‌ها، بازار مجدد تعطیل شد.

### کودتای حیرت‌انگیز

«لنسلات الیفانت» کودتای سوم اسفند را کودتای حیرت‌انگیز خواند و گفت: «امکان ندارد این تعداد زیاد افراد نظامی در تهران، از نزدیکی قزوین گذشته باشند و «آیرون‌ساید» از حضور آن‌ها بی‌اطلاع مانده باشد.»

### بست‌نشینی امام جمعه خویی

نظامیان کودتاچی برای دستگیری امام جمعه خویی، به خانه‌اش یورش برداشت، ولی او موفق شد بگریزد و در حرم حضرت عبدالعظیم بست‌نشینید.

چهارشنبه پنجم اسفند ۱۲۹۹؛

### تمایل برخی شخصیت‌ها به پناهندگی در کنسولگری فرانسه

دوپر «امام جمعه خویی» با مراجعت به سرکنسول فرانسه در تهران، از او پرسیدند چنان‌چه برخی از شخصیت‌های ایرانی تمایل داشته باشند به کنسولگری فرانسه پناهنده شوند، آیا مورد موافقت قرار خواهد گرفت؟ که این موضوع از سوی کنسول فرانسه مورد پذیرش واقع نشد.

پنجشنبه ششم اسفند ۱۲۹۹؛

### انگلستان عامل اصلی کودتا

روزنامه اومانیته (Humanite) چاپ پاریس در شماره امروز با انتشار مطلبی درباره کودتای سوم اسفند در ایران و نقش انگلستان در این اتفاق، منشأ این بحران را دولت انگلستان معرفی کرد که تلاش می‌کند به هر شکل از انعقاد عهدنامه مابین ایران و روسیه جلوگیری کند. این روزنامه در ادامه اشاره کرد: دیویزیون قزاق که



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

مجرى کودتا بوده، از ماه نوامبر تحت کنترل و نظارت انگلستان قرار داشت. اولانیته درباره سیدضیاءالدین طباطبایی رئیس‌الوزاری جدید ایران نوشت: «او یک روزنامه‌نگار است که سابقاً از عمال حکومت پاریس بوده و اخیراً هم از طرف دولت انگلستان مقرری دریافت می‌کرده است.»

#### ملاقات با کاردار فرانسه

کاردار فرانسه در تهران با یکی از (افسان) عوامل اصلی کودتای سوم اسفند که در مدرسه «سن سیر» فرانسه تحصیل کرده بود، ملاقات کرد.

#### موقع مصدق‌السلطنه مقابل رئیس‌الوزاری جدید

پس از اعلام ریاست وزرایی سیدضیاءالدین طباطبایی از سوی احمدشاه به حکام ایالات و ولایات، «صدق‌السلطنه» والی فارس در تلگرافی، برای احمدشاه نوشت چنان‌چه این خبر در ایالت فارس منتشر شود، سبب بروز اغتشاش و شورش‌هایی خواهد شد که کنترل آن آسان نخواهد بود.

#### ممنوعیت صادرات اسلحه و مهمات

مولیتر، رئیس کل گمرکات کشور، صادرات اسلحه و ملحقات آن، اشیا عتیقه و تاریخی و مسکوکات طلا و نقره را مطلقاً ممنوع اعلام کرد.

جمعه هفتم اسفند ۱۲۹۹:

#### مخفى کردن ماهیت دولت جدید

سیدضیاءالدین طباطبایی از «نورمن» (وزیر مختار انگلیس) خواست، برای احتراز از مخالفت شوروی، ماهیت دولت وی مبنی بر طرفداری از دولت انگلیس تا حد امکان مخفی بماند.

#### حمایت نورمن از سیدضیاء

پیش از اعلام الغای قرارداد ۱۹۱۹ به وسیله سیدضیاء، نورمن به «کرزن» وزیر خارجه انگلیس اطمینان داد، الغای قرارداد معنایی ندارد؛ زیرا سیدضیاء محتوای قرارداد را از طریق افسران و مستشاران مالی انگلستان به اجرا نخواهد گذاشت و قزاقخانه را با افسران انگلیسی تجدید سازمان خواهد داد. نورمن وزیر مختار انگلیس به کرزن گزارش داد: سیدضیاء قصد دارد اداره امور دو دستگاه اصلی (مالیه و قشون) را به دست انگلیسی‌ها بسپارد.

سیدضیاء به نورمن اطلاع داد، اجرای این سیاست، بیشتر امتیازات و منافعی را که بریتانیا انتظار دارد از یک قرارداد غیرعملی کسب کند، نصیب این کشور خواهد کرد.

#### استخدام مستشاران خارجی

پس از آن که سیدضیاء قرارداد ۱۹۱۹ را لغو کرد، به نورمن پیشنهاد کرد مستشاران مالی و افسران نظامی انگلیسی را برای تجدید سازمان و کنترل مالیه و قشون استخدام کند. وی گفت: هدفش از واگذاری دو تشکیلات مهم مالیه و قشون به انگلیسی‌ها این است که خاک به چشمان بشویک‌ها و نارضایان داخلی پیشند.

نورمن معتقد بود این سیاست در نهایت می‌تواند بریتانیا را به بیشتر امتیازهایی برساند که انتظار داشت از قرارداد غیرعملی ۱۹۱۹ به دست آورد.

#### تقاضای دهخدا برای آزادی برادرش

میرزا علی‌اکبرخان دهخدا در نامه‌ای به کاظم‌خان سیاح، فرمانده حکومت نظامی تهران، خواستار آزادی برادرش میرزا یحیی‌خان از زندان شد.

شنبه هشتم اسفند ۱۲۹۹

#### اعلامیه سیدضیاء خطاب به ملت

پس از انتصاب سیدضیاء‌الدین طباطبایی به ریاست دولت، وی بیانیه‌ای خطاب به ملت ایران صادر کرد. او در این اعلامیه پس از اشاره به این که در ۱۵ سال پس از



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

مشروطیت هیچ‌گاه اوضاع ایران به این نابهشامانی نبوده، برنامه‌های دولت خود را تشریح کرد. جلوگیری از اسراف و تبذیر، اداره مملکت با عواید داخلی، بهبود اوضاع عدله، تقسیم خالصجات و اراضی دولتی میان دهقانان، بهبود وضعیت زندگی کارگران و دهقانان، جلوگیری از هرج و مرج مالیه، بهره‌مندسازی عموم طبقات از نعمت تعلیم و تربیت، رونق دادن به اوضاع تجارت و صنعت، ایجاد تشکیلات وسیع بلدیه و...، موضوع‌هایی بودند که سیدضیاء به عنوان برنامه‌های دولت خود به آن‌ها اشاره کرد. او در این بیانیه لغو قرارداد ۱۹۱۹ را به اطلاع مردم رساند.

#### ورود نیروهای روسی به ایران

روس‌ها نزدیک ۴ هزار نفر نیروی سواره و پیاده وارد سرخس کهنه کردند.

#### اسامی دستگیرشدگان کودتا در سفارت انگلیس

«والتر الکساندر اسمارت» از اعضای سفارت انگلستان، در نامه‌ای به سیدضیاء خواستار ارسال اسامی افراد دستگیر شده پس از کودتا، برای وزیر مختار انگلستان شد. پیرو این نامه سفارت انگلیس، رئیس‌الوزرا به کاظم‌خان سیاح، فرمانده حکومت نظامی تهران، دستور داد صورتی از اسامی افرادی که اخیراً دستگیر شدند تهیه و برای «کادت» بفرستد.

#### ضمیمه شدن بریگاد مرکزی به قزاقخانه

مسعود‌خان کیهان (وزیر جنگ) در نامه‌ای به رضاخان رئیس دیوبیزیون قراقش تمایلش را برای ضمیمه شدن بریگاد مرکزی به قزاقخانه اعلام کرد و رضاخان را مأمور کرد هرچه سریع‌تر بریگاد مرکزی را تحويل بگیرد.

#### ایجاد تشکیلات جدید در بلدیه

سیدضیاء‌الدین طباطبائی، رئیس‌الوزرا و وزیر داخله در تهران بیانیه‌ای اعلام کرد: به زودی تشکیلات جدیدی در بلدیه تهران ایجاد خواهد کرد.

#### امضای قرارداد ایران و روسیه

در مسکو قرارداد مودت ایران و روسیه امضا شد. این قرارداد به برابری حقوق، احترام به استقلال و حاکمیت ایران تأکید می‌ورزید.

یکشنبه نهم آسفند ۱۲۹۹

### واگذاری حکومت به قزاق‌ها

رضاخان، رئیس دیویزیون قزاق، از سیدضیاءالدین طباطبایی خواست فهرست اسامی نفاطی که حکومت آن را می‌توان برای صاحبمنصبان ارشد اداره قزاق در نظر گرفت، به او معرفی کند تا برای هر نقطه، کاندیدایی معین و انتخاب شود.

لقب سردار سپه برای رضاخان

احمدشاه لقب سردار سپه را به رضاخان رئیس دیویزیون قزاق اعطا کرد.

دوشنبه دهم آسفند ۱۲۹۹

### اعتراض سیدضیاء به مصدق

سیدضیاء با ارسال تلگرافی به «صدقالسلطنه» والی فارس اعتراض کرد. مصدقالسلطنه از انتشار خبر رئیس‌الوزرایی سیدضیاء جلوگیری کرده بود و سیدضیاء هم تهدید کرد با قشونی که تحت فرمان دارد، هر مانع و مشکلی را به هیچ می‌شمارد.

معرفی وزیران دولت سیدضیاء به احمدشاه

پیش از ظهر امروز سیدضیاء‌الدین طباطبایی با حضور در قصر فرح‌آباد، وزیران دولت را به احمدشاه معرفی کرد و وزیران کار خود را شروع کردند.

### مهلت حکومت نظامی تهران برای تحويل اسلحه‌ها

کلنل کاظم‌خان سیاح، فرمانده حکومت نظامی تهران، به دستور سیدضیاء با انتشار اعلانی از عموم مردم تهران خواست اسلحه‌های خود را تا ۱۰ روز، به مأموران نظمیه تحويل دهند.

## اظهارات معاون وزیر خارجه انگلیس درباره وقایع اخیر ایران

پاسخ «هارموث» معاون وزارت خارجه انگلیس به سؤال مطبوعات انگلیس درباره وقایع اخیر و تغییر حکومت در ایران، امروز در مطبوعات لندن از جمله «تايمز» و «بيرمنگام پست» به چاپ رسيد. هارموث معتقد است: دولت انگلستان در عملیات قزاقان ایرانی دخالتی نداشته و هیچ مسئولیتی را هم در این زمینه به عهده نمی‌گیرد. هارموث در مصاحبه‌ای گفته بود کمک مالی دولت انگلستان به نیروهای قزاق، از ماه می ۱۹۲۰ قطع شده بود. هارموث تأکید می‌کرد، انگلستان نسبت به این اقدام قزاق‌ها، موضع کاملاً بی‌طرفی اتخاذ کرده.

## دخالت انگلیس در کودتای سوم اسفند

«زمن» وزیر مختار انگلیس در تهران، در تلگرافی به کرزن اطلاع داد: تمام اتباع خارجی مقیم ایران تصور می‌کنند انگلیس کودتای سوم اسفند را برنامه‌ریزی کرده، به طوری که تکذیب‌های او بی‌اثر بوده است.

## تشکیل اولین جلسه دولت سیدضیاء

اولین جلسه هیأت وزیران در دولت سیدضیاء برگزار شد. در این جلسه مقرر شد شب‌ها از ساعت ۹، حکومت نظامی برقرار و رفت و آمد در شهر ممنوع باشد.

## درخواست اعزام نیروی پلیس به تهران

سیدضیاء به فرمانده قشون جنوب در شیراز دستور داد يك ستون قشون را همراه توپخانه به تهران اعزام کند.

## کودتای سوم اسفند محصل يك توطنه

«جي.بي.چرچيل» درباره کودتا در یادداشتی برای درج در پرونده نوشته: قضیه کودتا نتیجه يك توطنه است.

## هفته نامه پنجره

## کودتای سوم اسفند به روایت مصدق



یکی از موضوعات جنجالی مجلس چهاردهم بحث اعتبارنامه سند ضیاءالدین طباطبائی بود که دکتر مصدق با آن مخالفت کرد او در جلسات ۱۶ و ۱۲ اسفند ۱۳۲۲ مطالبی را در مورد کودتا و نقش سید ضیاء افشا کرد که خواندنی است او در این جلسات اظهار داشت: کودتا شب ۳ حوت واقع و دستخط شاه شب ششم حوت به ولایات مخابره شده است و این دستخط در اثر کودتا است والا سابقه داشت که یک مدیر روزنامه که نه طی مراحل اداری نموده و نه مقبولیت عامه داشته است، یک مرتبه رئیس وزرا بشود و دیگر این که در این دستخط اختیارات تامه برای انجام وظایف خدمت ریاست وزراء صادر شده و به آقا مأموریت نداده بود که مردم را حبس کند و نیک و بد را باهم بسوزاند. چون من موقد که شخص طرف اعتماد روزنامه رعد است یا دیگری، تصمیم گرفتم که در صورت اول تسلیم نشوم و خود را برای هرگونه پیشآمدی حاضر نمایم و پس از آنکه به وسیله رئیس تلگرافخانه تحقیق و معلوم شد که مدیر روزنامه رعد است، تصمیم غیر قابل تردید خود را اجراء نموده و تلگراف زیر را به شاه مخابره نمودم.

## ۶ حوت ۱۲۹۹ از شیراز بعد از عنوان

دستخط جهان مطاع تلگرافی به واسطه تلگرافخانه مرکزی زیارت شد در مقام دولتخواهی آنچه می‌داند بعرض خاکپای مبارک می‌رساند، که این تلگراف اگر در فارس انتشار یابد، اسباب بسی انقلاب و اغتشاش خواهد شد و اصلاح آن خیلی مشکل خواهد بود چاکر نخواست در دولتخواهی موجب این انقلاب شود و تاکنون آن را مكتوم داشته، هرگاه تلگراف مزبور بر حسب امر ملوکانه انتشارش لازم است، امر جهان مطاع مبارک صادر شود که تلگرافخانه انتشار دهد.

بلافاصله پس از مخابرہ این تلگراف بیانیه ریس دولت و ریس کل قوا رسید و مردم بیشتر به عدم صداقت گفته‌های آنها پی برده و عموم اهل شهر بر علیه حکومت جدید قیام نمودند به طوری که «فتح الدّوله» اهل تهران که در شیراز بود و تلگراف تبریکی به ریس دولت مخابرہ نموده بود، در خطر جانی واقع شد و قنسول انگلیس او را با خود نزد اینجانب آورد و تقاضای تأمین نمود و «سید ضیاء الدّین طباطبائی» هم چون از اوضاع شیراز مستحضر شد، شب ۱۰ حوت این تلگراف را به من مخابرہ نمود.

بعد از عنوان - آگاهی یافته‌ام که تلگراف تصدی مرا به شغل ریاست وزراء انتشار نداده و گفته‌اید که از حدوث اشکالات احتراز نموده‌اید. این خبر به اینجانب معلوم داشت که حضر تعالی از وضعیات بی‌اطلاع و افق تهران را همان‌طور تصور کرده‌اید که قبله دیده و عیناً مشاهده کرده‌اید نه چنین نیست. دوری مسافت و بی‌اطلاعی از جریان، حضر تعالی را از اطلاعات مفید محروم داشته است این حکومت جدید التشكیل که به اسلحه و آتش یک سرکرد و نماینده اقتدار قشونی است، به کسانی که در معبور او ایجاد اشکالات نمایند، جز مشت چیزی نشان نمی‌دهد و در لحظه واحد جان و مال و عائله اشکال کنندگان به عنوان رهینه صداقت آنها در معرض تهدید گذارده می‌شود و این زبری و خشونت نه برای مصالح شخصی است بلکه برای مصالح وطنی است که هر اقدامی را مجاز و مشروع می‌سازد.



بنابراین تصور اینکه قرائت دستخط اعلیحضرت اقدس همایون شاهنشاهی ارواحنا فدای، محتمل است حدوث اشکالی را تولید کند، بالمره فکری نارسا بوده است با کمال اقتدار و با نهایت نیرومندی لازم است وظیفه خود را ایفا نماید. تشکیل این دولت وطنی و اصلاح‌کننده را هیچکس جز خیانتکار نمی‌تواند تردید کند آن هم فورآ تنبیه می‌شود من در اینجا تمام رجال پوسیده دروغین را توقیف کردم ندای اصلاحات داده و با تهور و جسارت قشونی که در تحت امر دارم، هر مانع و مشکلی را به هیچ می‌شمارم.

حضرتعالی اگر نیز می‌خواهید نماینده چنین دولتی باشدید با جسارت قدم برداشته، اصلاحات را در خطه مأموریت خودتان شروع کنید واز تقویت بی‌نهایت این جانب استفاده نمایید و باور کنید که اشخاص دانشمند و بی‌غرض را مجالی شایسته به دست آمده است راست و بی‌پرده همانطور که عادت من است به حضرتعالی سابقه می‌دهم که نسبت به شخص شما خوشبین و خیلی مایلم که از چون حضرتعالی شخص شایسته در اصلاحات فارس استفاده کنم.

به طور متقابل لازم است از صداقت و صمیمیت حضرتعالی آگاه گردم بنابراین منتظرم که خودتان برای خودتان تعیین تکلیف نمایید، ولی در همین حال هم خود را از ذکر این نکته که باز یک شمه از صمیمیت و صداقت من است ناچار می‌بینم و آن این است که انتخاب طریقی جز صداقت و راستگفتاری برای اشخاصی که مرجع این سؤالات من می‌شوند، مصلحت نیست و موجب زیان خودشان می‌شود امیدوارم به نام وطن و به نام اصلاحات، حضرتعالی از آن فاصله بعید، آغوش گشاده مرا، برادرانه در بغل گرفته، کمک و مظاہرت خودتان را به احترام منافع ملّی به من اهداء نمایید روش و منشور خودم در بیانیه‌ای که امر داده‌ام به ولایات مخابره کنند، لامحاله ملاحظه و از عقاید اینجانب آگاهی یافته‌اید. ریاست وزراء

به این تلگراف جوابی ندادم و چون در بیانیه خود نوشتۀ‌اید که قرارداد را ملغی نمودم، عرض می‌کنم که در ۱۹ میزان ۱۲۹۹ که به ایالت فارس منصوب شدم و



قرارداد انگلیس و ایران ملغی نشده بود نخواستم به قشون جنوب رسمیت بدهم و با رمز کارگزاری کل بنادر این تلگراف را به مرکز مخابره نمودم:

اداره پلیس جنوب که از قرار مذکور ۳۰۰۰ نفر است کتبآ و شفاهآ با ایالت رجوعاتی داشته و دارند و در موقع رسمی و اعیاد هم حاضر می‌شدند مستدعي است تکلیف معین فرمایید که روابط آنها از چه قرار باید باشد.

نمره ۲۶۳۰ - ۱۹ میزان

کابینه مرحوم «مشیرالدوله»، تلگراف مرا بلاجواب گذاشت و چون سابقه را تأیید نکرد اینطور صلاح دیدم که به قشون جنوب رسمیت ندهم و به آنها رسماً مکاتبه نکنم و سلام رسمی را که آن وقت به یکی دو دفعه محدود نبود و در تمام اعیاد مذهبی انعقاد می‌یافت، ترک کنم و آنها را نپذیرم. ولی آقا که قرارداد را ملغی نموده بود معلوم نشد به چه دلیل قشون جنوب را به رسمیت شناخت و آنها را به موجب تلگرافی که قرائت می‌شود به تهران احضار نمود.

تلگراف رمز شب ۱۲ حوت از تهران به شیراز - ایالت جلیله فارس برای اطلاع حضر تعالیٰ اعلام می‌دارد به فرمانده قشون جنوب امر شده است که یک ستون قشون با تپخانه به تهران اعزام دارند. ۱۱ حوت نمره ۱۴۰۱ «سید ضیاءالدین» ریاست وزراء.

وصول این تلگراف بر تأثرات عمومی افزود و هر کس که روزنامه‌های گلستان ۷ رجب ۱۳۳۹ و استخر ۲۴ حوت و بیانیه شورای مطبوعات ۲۵ حوت و عصر آزادی

۲۰

حمل ۱۳۰۰ را بخواند، می‌تواند به وطن پرستی اهالی فارس و حقیقت افکار عمومی متوجه گردد اهالی روز به روز بر مقاومت خود افزودند و من به هیچ یک از تلگرافات آقا جواب ندادم در نتیجه مذاکرات با آقا «کلنل فریزر» فرمانده کل قشون جنوب، این تلگراف را به شاه مخابره نمودم.

## از شیراز به تهران - بعد از عنوان

نظر به آثار پیشامدهای محتمل‌الوقوع و کسالت مزاجی که بعثت‌آ عارض شده چاکر را از تحمل زحمت فوق‌العاده و مقاومت ممنوع می‌نماید و تا ورود آقای «قام‌الملک» از محل ابواجمعی خودشان، به هر زحمت باشد حوزه ایالتی را مراقبت می‌نماید و بعد از ورود ایشان، امر، امر مبارک خواهدبود. ۱۶ حوت ۱۲۹۹ شمسی غرض از آثار پیشامدهای محتمل‌الوقوع که در این تلگراف نوشته شده همان خلع «سلطان احمدشاه» از سلطنت ایران است که برای من مثل روز روشن بود زیرا موقعی که شاه در لندن حاضر نشد در دعوت رسمی دولت انگلیس از قرارداد اسمی ببرد و آن را بشناسد، با این که «ناصرالملک» به او گفته بود اگر مقاومت کند از سلطنت خلع می‌شود شاه وطن پرست بر مقاومت خود افزود و از قرارداد اسمی نبرد برای شاه چه بالاتر از این که امروز نامش به نیکی بردگ شود. حوادثی که موجب بلندی نام می‌شود کم است و شاید در عمر کسی به این حوادث تصادف نکند. خوشبخت کسانی که از این حوادث استفاده کنند و بدخت آنها یی که خود را مطیع پیشامد نموده و با هر ناملایمی بسازند در سلسله سلاطین قاجار ۲ نفر سلطنت نموده که از آنها فقط دو نفر پادشاه نامی شده‌اند، اول «مظفرالدین شاه» هست که در سلطنت او آزادی نصیب ملت شد و بعد «احمدشاه» است که تن به اسارت نداد و از سلطنت گذشت ای کاش که این پادشاه جوابخت به کودتا تسلیم نمی‌شد و زودتر مقام سلطنت را ترک می‌کرد.

از شاه جوابی نرسید و معلوم نیست که با نظریات من موافقت می‌کند و مرا به ایالت فارس باقی می‌گذارد و یا این که منتظر است «قام‌الملک» از فسا بیاید و افکار عمومی را ساکت کند و بعد استغای مرا قبول نماید، چون احساسات روز به روز بیشتر و مردم آشوب‌طلب می‌خواستند از اوضاع سوءاستفاده کنند و مقاصد خود را انجام دهند. برای جلوگیری از اختشاش در حوزه ایالتی و تحریکات متنفذین در ۲۴ حوت از اعیان شهر این پیشنهاد رسید.



شیراز ۴ ربیع‌الثانی ۱۳۹۹ مطابق ۲۴ حوت

بعد از عنوان، چون پاره‌ای بی‌نظمی‌ها در اطراف این ایالت شروع شده، سارقین دست به کار هرزنگی و شرات زده، در ظرف این چند روز، چندین اتفاق غیرمنتظره افتاده و ناامنی دارد انتشار پیدا می‌نماید و در این موقع بعضی هنگامه‌طلب‌ها ممکن است برای تأیید بی‌نظمی و به هم خوردگی به بعضی عملیات پیردازند، لازم است تلگرافاتی که به تلگرافخانه فرستاده می‌شود در تحت نظر ایالت باشد استدعا می‌شود به ریاست تلگرافخانه مرکزی امر و مقرر فرمایید تلگرافاتی که به نقاط گفته می‌شود، قبل از این که به نظر کارگذاران حضرت اشرف عالی برسد مخابرہ نمایند و تلگرافات مخلّ نظم و صلاح مملکت را توفیق نمایند «ابوالقاسم نصیرالملک - مؤیدالملک - محمدباقر لطفی - نوری فضل‌علی - رئیس نظمیه و سه امضا دیگر».

پس از این که پیشنهاد مذبور اجرا شد آقای «ماژور مید» قنسول انگلیس مرا ملاقات و اظهار نمود که آقایان «سردار فاخر» و «مشارالدوله» تلگرافی از تهران به شیراز مخابرہ نموده‌اند که به مقصد نویسیده من جواب دادم نظارت ریس تلگرافخانه راجع به تلگرافاتی است که از شیراز به خارج مخابرہ می‌شود و در تلگرافاتی که از خارج به شیراز می‌رسد حق تفتیش ندارد و باید بلاذرگ آن‌ها را به مقصد برساند. معلوم شد که اظهارات من ایشان را متلاعند نکرد و بعد این مراسله را به من نوشتند :

فادایت شوم، واقعاً از زحمت دادن به حضرت اشرف خجالت می‌کشم، اما چاره ندارم عرض شود که چند روز قبل خدمتمن عرض کردم که از قراری که جناب وزیر مختار فرموده بودند بنایود که آقای «سردار فاخر» و «مشارالدوله» یک تلگرافی کنند به جناب آقای «حشمت‌الممالک»، آن وقت از ایشان پرسیدم که همچو تلگرافی رسیده است یا خیر چند روز که گذشت از جایی شنیدم که واقعاً رسیده بود و لیکن به آقای مذبور ندادندش. حالا هم وزیر مختار سؤال می‌کند که تلگراف



رسید یا خیر. خدمت ایشان چه جواب بدhem اگر از جایی جلوگیری از دادن این به صاحبش شده باشد تا یک اندازه برای اینجانب جواب دادن به وزیر مختار مشکل است چه کنیم؟ «ماژور مید».

من یقین دارم که آقایان مخابرہ کنندگان تلگراف با تقاضای آقای وزیر مختار انگلیس موافقت ننموده و تلگرافی به شیراز مخابرہ نکردند و الا سهل بود که با سیم کمپانی که آن وقت دایر بود و تحت تفتیش ایالت هم نبود تلگراف دیگری مخابرہ کنند و قنسول انگلیس را از من مکدّر ننمایند.

دو روز بیشتر به عید نمانده بود که چند نفر از اعیان، منجمله مر حوم «نصیرالملک» که قبل از ایالت این جانب به علت تقصیر سیاسی در حبس بود، به ملاقات من آمدند و پیشنهاد نمودند که روز اوّل سال سلام منعقد شود و نظریه خود را این طور بیان نمودند که چون قشون جنوب را رسمآ دولت شناخته است اگر سلام منعقد نشود مخالفتی است که با قشون جنوب و دولت هر دو می‌شود و ممکن است که دولت به قشون نامبرده دستوراتی دهد و بدختی‌های سابق ما باز تجدید شود اگر شاه استعفای شما را قبول کرد همه باید از قشون جنوب که قشون ایران شده اطاعت کنند و اگر ننمود شما می‌توانید باز نظریات خود را تعقیب نمایید. این بود که روز اوّل حمل سلام منعقد شد و دویم حمل هم شاه استعفای مرا به موجب این تلگراف قبول کرد. از تهران به شیراز بعد از عنوان، استعفای شما از ایالت فارس به تصویب جانب ریس‌الوزرا قبول شد، لازم است کفايت امور ایالتی را به «قوام‌الملک» تفویض نموده فورآ حرکت نمایید چون شاه مرا به فوریت احضار نمود و ظن قوی بود که آقای «سید ضیاء الدین طباطبائی» مرا توقيف کند متجاوز از ۴۰ روز در قریه سیدان که تا شیراز ۱۲ فرسخ است ماندم و در این اثناء از آقای «آرمیتاژ اسمیت» کارتی رسید مشارالیه پس از انعقاد قرارداد «وثوق‌الدوله» به سمت مستشاری در مالیه ایران دخالت داشت. کایینه «مشیرالدوله» که بعد از کایینه «وثوق‌الدوله» تشکیل شد از نظر این که قرارداد اجرا نشود، او را به لندن فرستاد که شرکت نفت جنوب را تفتیش کند و آقای «سید ضیاء الدین» با این که قرارداد را الغاء نموده



بود آقای آرمیتاژ را برای تصدی شغل سابق به تهران احضار نمود و باز در وزارت مالیه دخالت داد مقصود آرمیتاژ از فرستادن کارت این بود که مرا ملاقات کند و من هم برای این که زمامداران وقت به این ملاقات محملى بنند و آن را پیراهن عثمان نکنند و به من زحمت نرسانند امتناع نمودم چون برای ورود آقای «نصرت‌السلطنه» قائم مقام من زمینه تهیه شده بود. و در ۱۸ تور ایشان وارد شیراز شدند دیگر صلاح ندانستم که در خاک فارس بمانم.

به قصد تهران حرکت نمودم و در قهیار که تا اصفهان ۸ فرسخ است امنیه ناشناسی را دیدم که مرا از دستور دولت مطلع کرد و گفت که اگر در اصفهان بمانم اداره امنیه مرا توقيف می‌کند و چنانچه از شهر خارج شوم به مرکز اطلاع می‌دهد که به واسطه عدم توقف من در اصفهان دستور بلااجرا ماند این بود که از شهر گذشم و در قریه گز که دو سه فرسخ است تا اصفهان چند روز ماندم و از آنجا با بدی که آقای «غلامحسین بختیار»، (سردار محتشم) فرستاده بودند وارد چهارمحال شدم و چند روز بعد کایenne سیاه سقوط کرد. در ۱۴ جوزای ۱۳۰۰ تلگرافی از «قوم‌السلطنه» رسید که مرا برای پست وزارت مالیه به شاه معرفی کود پس از ورود به تهران آقای آرمیتاژ که خود را عضو وزارت خانه من می‌دانست به دیدن من آمد قیافه ایشان به قدری شریف و جذاب بود که می‌گفتم ای کاش منافع متعارضه بین ما نبود و می‌توانستم با ایشان همکاری کنم. نه ایشان می‌خواستند که از مالیه ایران دور شوند و نه حب‌وطن به من اجازه می‌داد که ورود ایشان را در مالیه تصدیق کنم و قرارداد از بین رفته را تجدید کنم. کایenne «قوم‌السلطنه» هم که خواست ما را دست بدست بددهد نتوانست. شرح قضیه اینست که می‌خواست اوراقی به امضای «آرمیتاژ» و من منتشر شود که سرمایه‌داران خارجی و داخلی به امضای ما دو نفر اعتماد کنند و آنها را خریداری کنند و گره از کار وزارت جنگ که احتیاج مبرمی به وجه داشت، بگشاید. مرا به هیأت دولت دعوت نمود و با اینکه «سردار سپه» مایل اینکار بشود و در هیأت دولت هم بود که من از ایشان ملاحظه کنم امتناع نمودم و مدتی بعد که با ایشان در امور مملکتی ملاحظه می‌شد، به من گفت که از جواب شما در آن جلسه



طوری عصبانی شدم که می‌خواستم همانجا با شما گلاویز شوم. گفتم اگر می‌شدید در من اثری نمی‌کرد زیرا به هیچ قیمتی حاضر نمی‌شدم که مستشار انگلیسی در امور مالیه دخالت کند و قرارداد را تجدید نمایند.

چند ماهی کار وزارت مالیه بدون وزیر می‌گذشت و آرمیتاژ هم برای اینکه می‌خش محکم شود کار جدی نمی‌کرد و امور به کام دوستان می‌گشت. بعد از آنکه آرمیتاژ مأیوس شد قصد حرکت نمود و روزی که به بازدید او رفته از من طوری پذیرایی کرد که هیچ وقت فراموش نمی‌کنم و یقین دارم اگر با او موافقت می‌کردم، عشی از اعشار آن احترامات را به من نمی‌کرد. اینجاست که باید به عظمت اخلاقی ملت انگلیس پی برد. از آنچه گذشت معلوم شد که آقا در بیانیه خود قرارداد را الغاء نمود و بعد آن را عملاً اجرا کرد.

آقا در تلگراف ۶ حوت می‌نویسد «با قشونی که تحت امر دارم، هر مانع و مشکلی را به هیچ می‌شمارم» معلوم نیست این قشون به چه ترتیب تحت امر او در آمد؟ بسیار مشکل است که کسی صاحب منصب نظامی نباشد و به مرکز هم انتکایی نداشته باشد و قشونی را که تحت سروپستی «اسمایلز» انگلیسی است مطبع خود کند و موقعی که وارد تهران شد، قشون مرکزی مقاومت نکند و ساكت بماند و شاه هم تسليم شود. اگر این قشون تحت امر آقا بود چرا ریس آن خود را در عرض آقا گذاشت و بیانیه‌ای مثل بیانیه خود آقا داد آیا می‌شود گفت که به کمک دسته قزاقی که تحت امر خارجی است انقلاب کنند و ملت را به راه راست هدایت نمایند؟ آیا بوسیله یک بیانیه پوچ می‌توان انقلابی شد و یا این که دعوی اصلاحات کرد؟ کدام آدم بی بصیرتی است که با این حرفها گول بخورد اگر فرمایشات آقا اساس داشت و اگر نظریاتشان در خیر مملکت بود چرا رجال وطن پرست را توقيف و حبس نمود؟ اشخاص وطن پرست ملت را حقیر نمی‌کنند و به افکار عمومی احترام می‌گذارند تا در بروز حوادث آنها را پشتیبان خود کنند و هر کس که به ملت خود احترام نکرد، پشتیبان او جای دیگر است. به اتکای خارجی قیام نمودن و به روی هموطنان تبع



کشیدن و آنان را توهین کردن و حبس نمودن، کار وطن‌پرستان و آزادمردان نیست آقا را چه وا داشت که پیرامون این عملیات برود و چه باعث شده بود که صالح و طالح را حبس کند در اصلاحات باید اشخاص بد را از کار خارج نمود و محاکمه و محکوم کرد.

اگر مقصود انقلاب بود خوبست آقا توضیح دهد که در ایران زمینه برای چه انقلابی حاضر بود و یا چه اشخاصی می‌خواست هادی انقلاب شود روزگار ثابت کرد نه مصلح بود و نه انقلابی و مأمور بود کایenne محلی تشکیل دهد تا از ترس او مردم به «سردار سپه» ملتگی شوند و به او اهمیت بدهند تا او به مقصود خود برسد. آیا کسی هست بگوید که مرکز اتکاء آقا ملت ایران است بخاطر دارم که «سردار سپه» رئیس‌الوزارای وقت در منزل من با حضور مرحوم «مشیرالدوله» و «مستوفی‌الممالک» و «دولت‌آبادی» و «مخبرالسلطنه» و «تقی‌زاده» و «علاء» اظهار کرد که مرا انگلیس آورد و ندانست با کسی سروکار پیدا کرد آن وقت نمی‌شد در این باب حرفی زد ولی روزگار آن را تکذیب کرد و به خوبی معلوم همان کسی که او را آورد، چون دیگر مفید نبود، او را برد دیکتاتور با پول ما و به ضرر ما راه‌آهن کشید و ۲۰ سال برای متفقین امروز ما تدارک مهمات دید عقیده و ایمان و رجال مملکت را از بین بود املاک مردم را ضبط و فساد اخلاق را ترویج و اصل ۲۸ قانون اساسی را تغییر داده و قضات دادگستری را متزلزل کرد و برای بقاء خود قوانین ظالمانه وضع نمود چون به کمیت اهمیت می‌داد بر عده مدارس افزود و چون به کیفیت عقیده نداشت سطح معلومات تنزل کرد کاروان معرفت به اروپا فرستاد، سجیه آنها را ناتوان و معذوم کرد.

اگر به تدریج که دختران از مدارس خارج می‌شدند حجاب رفع می‌شد چه می‌شد؟ رفع حجاب از زنان پیر و بی‌تدبیر چه نفعی برای ما داشت. اگر خیابان‌ها آسفالت نبود چه می‌شد؟ اگر عمارت‌ها و مهمانخانه‌ها ساخته شنده بود به کجا ضرر می‌رسید من می‌خواستم روی خاک راه بروم و وطن را در تصرف دیگران نبینم خانه در اختیار داشتن به از شهری است که دست دیگران است این است کار سیاستمداران



وطن پرست که کسی را آلت اجرای مقصود قرار می‌دهند و پس از اخذ نتیجه از بردن او به مردم منت می‌گذارند.

منبع :

موسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران

## مشروعه زدایی و کودتا گرایی از زبان ملک الشعراًی بهار



سید مصطفی تقوی

عوامل گوناگونی دست به هم دادند تا کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ آفریده شد. آنارشیسم، واگرایی، خود محوری های شخصی و خانوادگی، گروه گرایی و حزب بازی، ترجیح منافع خصوصی بر منافع عمومی، بخشی از عواملی هستند که به نابسامانی اوضاع انجامیده و بستر ذهنی و عینی را برای احساس نیاز به یک دیکتاتور فراهم ساختند. ملک الشعراًی بهار که خود از مشروعه خواهان به نام بوده و شاهد سر برآوردن دیکتاتوری رضا خان از دل نا بسامانیهای پس از مشروعه بود، سالهای پیش از کودتا نیز آن هرج و مرچ طلبی ها را با تمام وجود لمس می کرد و عاقبت آن را نیز گوشزد می کرد. البته او بخش مهمی از آن نابسامانیها را ناشی از عملکرد تعدادی از دوستان مشروعه خواه خود می دانست و از دست آنها می نالید، اما به رغم آنکه بهار هدف نهایی برخی از هم حزبی های هرج و مرچ طلب خود را ایجاد یک حکومت دیکتاتوری می دانست، اوضاع به گونه ای بود که خود او نیز به ناگزیر، راه علاج آن نابسامانی را ایجاد یک حکومت مقتدر و مستبد و دیکتاتور می دانست. در زیر به فرازهایی از نوشه های او در مطبوعات دوران جنگ جهانی اول



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

اشاره می شود که توجه به آنها برای درک وضعیت ایران آن روزگار مفید به نظر می رسد:

ایشان می نویسد: هرج و مرج، اغتشاش، شیوع سوء ظن، اختلافات، اعتراض های عمومی و دزدی و خیانت و بالاخره یأس و برادرش مرگ، همه ناشی از نبود یک مرکز استواری است در هیئت اجتماعیه که ما آن را در این مقاله به مرکز ثقل تشییه نموده ایم ... مرکزیت از بین رفته است، خودمان را هم نمی توانیم گول بزنیم و کار مملکت را هم نمی شود سرسی پنداشته و به طبیعت رها کرد ... اینک ایران مرکز ثقل ندارد ... به عقیده من چاره امروز ما در سرعت امر است. من این عقیده را از شش ماه قبل پیدا کرده و روزهای سخت کنونی را با روزهای تیره و تار آینده در نظر آورده و دانستم که امر از دو حال خارج نیست، یا باید ایران را به دست دیکتاتور سپرد و یا به دست پارلمان.

وی در جای دیگری بخی از هم حزبی های خود را که حتی با برگزاری انتخابات و تشکیل مجلس چهارم مخالفت می ورزیدند، مخاطب قرارداده و می نویسد: ملاحظه بفرمایید، حزب دمکرات ضعیف و متفرق شود، نان کم و گران شود، انتخابات که باز مایه تسلی عمومی است به تعویق افتاد، کلتل ویستداهل که اوست و نظم تهران؛ از کار دلسرد شده قهر کند برود، کاینه متزلزل شود، اعضای نظمیه گرو کرده یکی یکی یا مجتمعاً استغفا بدهنند، آن وقت این ها همه که با جمع شد، چه بشود؟ ... کودتا!

در نوشته دیگری او نیاز جامعه را به قانون و یک مرد قانونی اینگونه بیان می کند: مرد قانونی، بی چشم، بی گوش، بی دهان، بی معده و بی شهوت، یک پارچه سنگ و یک توهد قانون، با عصای آهنین خود قانون را اجرا می کند. جز این رویه خطاست، غلط است و هرج و مرج است و این است که می بینید و همین است که مزه اش را می چشید، بسم الله، اگر خوب است در همین حالت دوام کنید و با این غذای ناهنجار شکم آرزوی خویشن را سیر نمایید. بدختی اینجاست که ما مرد



قانونی نداریم و اگر داریم قانون نداریم. ما قانون نداریم و نمی خواهیم داشته باشیم.

پس از مدتی به بهار نوشت: باز شش ماه گذشت یک کار از پیش نرفت و بحران مثل دیو سیاه شوره زنان و لند لند کنان در حوزه سعادت ما نزول نمود. این بحران چیست؟ چه جنسی است؟ با ما چه غرضی دارد؟ این بحران بحران پلیکی است؟ بحران روحانی است؟ بحران حزبی و جمعیتی است؟ بحران فردی و شخصی است؟ نه! بلکه این بحران دو عنصر جهالت است ... اولی:- مهار گستگی و هرج و مر ج عمومی و دومی:- محافظه کاری و مهمانی خصوصی. خودسری مردم یک طرف، محافظه کاری و جبن سیاسی زمامداران از طرف دیگر.

و سرانجام می گوید: آری، عقیده من همان است که مکرر، از زیر قلم من ... تراوش نموده است. باید اصلاح با عصای آهنین از طرف دولت شروع شود و ما بقی مردم بی کار بروند پی کارهای خود ... حکومت هم مثل برق کار کند و با هر قیمتی که هست تا هر جا که زورش می رسد، کارها را درست کند و هر وقت هم به ملت محتاج شد از او استعمالت بجوید. ورنه با این مرده بازی و با ان وضع گندیده ملاحظه کاری و خود پرستی محال است محال، که یک قدم بتوانیم به طرف اصلاحات جزیی هم نزدیک بشویم.

اگر یک مرد با غیرتی پیدا شد و یک چنین حکومتی که بتواند، هر چه فکر می کند اجرا کند، و از کسی - یعنی از دایه ها و الله های ملت - نترسد، به روی کار آید، شاید به یک جایی برسیم و بتوانیم از ضررهایی که بی در بی به ما وارد می شود قدری لائق تخفیف بدھیم، والآ، این راه که امروز داریم می رویم به قبرستان معذوبیت است.

نه مشیرالدوله، نه مستوفی الممالک می توانند با این رویه کاری بکنند و نه از وثوق الوله یا عین الدوله یا عین الدوله ها کاری ساخته است ... .

منبع : موسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران

## نهضت های سیاسی اجتماعی ایران قبل از کودتای ۱۲۹۹ رضاخان



دکتر سید جلال الدین مدنی

ملت ما که پس انقلاب مشروطیت انتظار استقلال و آزادی و رفاه را داشت همان طور که دیدیم مواجه با مصایب بسیار گردید. امپریالیست های انگلیس، روسیه تزاری و آلمان بر سر ایران و در جهت اجرای برنامه های استعماری به نزاع برخاستند و مداخله در امور ایران را بیشتر نمودند. مقارن پیروزی انقلاب مشروطیت نیروهای نظامی انگلیس در جزیره هنگام و در سواحل خلیج فارس پیاده شدند و در سیستان و بلوچستان به دخالت پرداختند. روسیه‌ی تزاری که به شدت از دربار قاجار در جهت تحکیم استبداد حمایت می نمود با شکست در جنگ با ژاپن دیگر قدرت سابق را در مقابله با سیاست انگلیس نداشت لیکن با ظهور آلمان در عرصه‌ی سیاسی ایران از طریق گسترش بازار گانی این کشور و اجاره بندری در خلیج فارس و اخذ امتیاز تأسیس بانک و ایجاد مدرسه و اعطاء قرضه و به علت ورود لشکر عثمانی به حدود ارومیه، روس و انگلیس موقتاً رقابت را کنار گذاشتند و همان طور که قبلاً دیدیم قرارداد ۱۹۰۷ را امضا کردند اما علی رغم این ائتلاف آلمان نیز به توسعه اقدامات خود ادامه داد و مقام سوم را بعد از انگلیس و روسیه در تجارت خارجی ایران به دست آورد و در حمل و نقل دریایی در خلیج فارس پس از انگلیس مقام دوم را اشغال کرد اختلاف میان آلمان و روسیه از یک طرف و آلمان



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

و انگلستان از طرف دیگر در ایران جزئی از مناقشاتی بود که قدرت‌های استعماری را در آستانه‌ی جنگ اول قرار داد. در اوایل جنگ ایران فقط از استقلال عنوانی داشت و در حالی که بی‌طرفی خود را اعلام کرده بود ارتضی عثمانی آذربایجان را اشغال کرد سپس ارتضی روسیه سرزمین اشغالی عثمانی را خود به تصرف در آورد و در نواحی غرب ایران عملیات جنگی بین «انگلیس و روسیه» با «آلمن و عثمان» آدامه یافت و بالاخره شمال ایران در تصرف قوای روسیه و جنوب در تصرف قوای انگلیس در آمد. در این وضعیت که حکومت ایران فقط جنبه‌ی تشریفاتی داشت ملت به سته آمد، افرادی در گوشه و کنار مملکت پیدا شدند تا زنجیره‌های اسارت را پاره کنند و آزادی و استقلال کشور را تأمین نمایند. اینان می‌دیدند که وضع اقتصادی کشور به وحامت کامل گراویده، تسلط بیگانه نیرویی برای دولت مرکزی باقی نگذاشته، خرابی ناشی از جنگ و قطع روابط بازارگانی مردم را به فلاکت رسانده، خزانه‌ی کشور تهی شده، زمین‌ها کشت تگردیده، قیمت نان و سایر مایحتاج به چند برابر رسیده و قحطی، گرسنگی و شیوع بیماری باعث شده است که قسمت‌هایی از کشور به مناطق غیر مسکونی مبدل گردد. همه این عوامل ریشه نهضت‌هایی است که اواخر دوران جنگ و بعد از آن در ایران ظاهر گردید. نهضت جنگل در گیلان، قیام خیابانی در تبریز، جنبش دشتستانی‌ها در جنوب و پایداری کلنل محمد تقی خان پسیان در خراسان از آن جمله‌اند.<sup>(۱)</sup>

نهضت جنگل به رهبری میرزا کوچک خان جنگلی<sup>(۲)</sup>

میرزا کوچک خان شخصیتی روحانی بود که به علت خیانت زمامداران شور و حرارتی برای مقابل و نهضت داشت، او و میرزا علی خان دیوسالار در مازندران استقرار یافته به جلب افراد برای هم کاری پرداختند و در اواخر سال ۱۳۳۴ قمری ۱۹۱۵ م «کمیته‌ای به نام اتحاد اسلام<sup>(۳)</sup> در حوالی تالش تشکیل دادند، از عنوان کمیته پیدا است که نهضت آن‌ها قبل از هر چیز جنبه‌ی اسلامی داشت چرا که میرزا کوچک طلبه مبارزی بود که با همان افکار اسلامی مبارزه را آغاز کرده بود. بعداً موضوع انعقاد قرارداد ۱۹۱۹ و نفوذ یشتر انگلیس در کشور بر قاطعیت تصمیم



آن‌ها افزود و به تشکیل حزب جنگل مبادرت کردند. روزنامه‌ای هم با همین نام انتشار می‌دادند که مبلغ افکار آن‌ها بود و داوطلبان عضویت در حزب جنگل می‌باشد سوگند یاد کنند و سابقه‌ی سوی نداشته باشند و مردم نامه را قبول کنند.<sup>(۴)</sup> نویسنده‌ی کتاب سردار جنگل می‌گوید «جنگلی‌ها مصمم بودند مدام که به هدف شان نرسیده و موفق به اخراج نیروی بیگانه نشده اند به آرایش سر و صورت نپردازند و بنابراین طول اقامت در جنگل آن‌ها را به شکل مخلوقات ماقبل تاریخ و هیاکل جسیم و رعب آور در آورده بود» با توسعه‌ی کار نهضت جنگل دولت مرکزی در شمال ایران اقتداری نداشت.<sup>(۵)</sup>

قوای روس و انگلیس قبل از انقلاب<sup>(۶)</sup> روسیه با جنگلی‌ها به مذاکره پرداختند و هم بعد از آن<sup>(۷)</sup> در اولین برخورد جنگلی‌ها با قوای دولت<sup>(۸)</sup> دکتر حشمت از اعضای جنگل با ۲۷۰ نفر تسليم شد و تسليم او تأثیری در مجازات او نگذاشت و در ۱۹۱۹ «شعبان ۱۳۳۷» اعدام گردید.

میرزا کوچک خان پس از این برخورد به اعماق جنگل رفت و ارتباطش هم با اعضا متزلزل شد.<sup>(۹)</sup> ماه بعد «رمضان ۱۳۳۷» تیر ماه ۱۲۹۸ از جانب فرماندار رشت در تمام مناطق اطراف فعالیت جنگلی‌ها حکومت نظامی اعلام شد و در اعلامیه فرماندار نظامی تصریح گردید «هر خانه‌ای که در آن جنگلی‌ها منزل کنند سوزانده می‌شود و صاحبش تنبیه خواهد شد افرادی که برای جنگلی‌ها آذوقه تهیه کنند و یا کمکی به آن‌ها بنمایند فوراً اعدام و دارایی شان ضبط می‌شود»<sup>(۱۰)</sup> از طرف دولت بعدی یعنی مشیرالدوله هم دو هیأت نمایندگی به جنگل فرستاده شد که با سران نهضت مذاکره نمایند اما نتیجه‌ای حاصل نشد. در این اوقات تحولاتی در شمال ایران واقع شد. سپاهیان روسیه شوروی به شمال ایران آمدند و شهر رشت سقوط کرد و گروهی از جنگلی‌ها با این تجاوزیں هم گام شدند و جمهوری اعلام داشتند و گویا سید جعفر پیشه وری هم روزنامه کمونیست را منتشر کرد. میرزا کوچک خان که اساس نهضت مربوط به او بود و جنبه‌ی اسلامی داشت و با چنین جمهوری نمی‌توانست موافق و هم آهنگ باشد در تیر ماه ۱۲۹۹ «شوال ۱۳۳۸» از



رشت خارج شد و ملاقاتی در همین اوقات با سردار فاخر حکمت که از جانب مشیرالدوله نمایندگی داشت انجام داد. میرزا کوچک که از انقلابیون رشت جدا گردید انشعابی دیگر شد یعنی احسان الله خان و خالو قربان هم از او جدا شدند. در مرداد ۱۲۹۹ قزاق ها (۱۱) به عنوان مأمور دولت موکزی انقلابیون رشت را عقب زدند و رشت را به تصرف درآورده ولی پس از مدتی مجدداً رشت به دست انقلابیون افتاد. (۱۲)

با کودتای ۱۲۹۹ تماس سید ضیاء با جنگلی ها برقرار شد و یک مهلت شش ماهه از میرزا کوچک خان خواست تا او بتواند خواسته‌ی جنگلی ها را اجرا نماید سعد الله درویش واسطه‌ی این پیام بود اما دولت سید ضیاء ادامه نیافت و دولت بعد از او در صدد جلب هم کاری دو سیاست انگلیس و شوروی بود.

شیخ محمد خیابانی که در همین زمان در آذربایجان قیام کرده بود با میرزا کوچک ارتباط برقرار ساخت تا مشترکاً اقدام نمایند.

بعد از وزیر جنگ شدن سردار سپه و تسليم خالو قربان قزاق ها حمله جدی را به شمال شروع کردند قوای متفرق جنگل یا تسليم می شدند و یا بقتل می رسیدند میرزا کوچک خان در آخرین مبارزات که برای جمع آوری نفر به سوی خلخان می رفت دچار برف و بوران شد و از پا درآمد و با این ترتیب نهضت جنگل پایان گرفت.

#### قیام خیابانی در آذربایجان

شیخ محمد خیابانی (۱۳) در سال ۱۲۹۸ نهضت خود را در تبریز آغاز کرد «آوریل ۱۹۲۰ اکثریتی از مردم شهر از او حمایت داشتند. وی بدون این که مسلح باشد با کمک هم دستان خود تمام مؤسسات و سازمان های دولتی را تصرف کرد و شش ماه اداره شهر را به عهده کمیته ملی به رهبری خیابانی قرار گرفت. خیابانی بازرگان زاده ای بود که تحصیلات دینی را آغاز کرد و در سلک روحانیون در آمد در سال های مبارزه علیه استبداد صغیر شرکت داشت و به نمایندگی مردم تبریز روانه‌ی



مجلس دوم شد و در آن مجلس به فرآکسیون دمکرات ها پیوست. در سال های جنگ جهانی اول عليه سیاست انگلیس و روس و آلمان ها و ترک های عثمانی مبارزه می کرد و هنگامی که در پایان جنگ «۱۹۱۸» ۱۲۹۶ ترکان عثمانی آذربایجان را اشغال کرده بودن توسط آن ها بازداشت و به خارج تبعید شد. خیابانی علیه قرارداد ۱۹۱۹ مبارزه ای فعال داشت. پس از سقوط وثوق الدوله حاج مخبر السلطنه هدایت که وزیر مالیه کایینه ای مشیر الدوله بود به حکومت آذربایجان منصوب شد. خیابانی که می خواست تبریز آزاد باشد می گفت به فرستادن والی نیازی نیست شما پول برای ما بفرستید. مخبر السلطنه پس از ورود به تبریز به فراق خانه رفت و در حمایت آنان قیام خیابانی در هم کوییده شد. قتل خیابانی به طرق مختلف بیان شده است (۱۴) و مورخین نهضت او را نیز بدون تمایل به ییگانه ثبت نموده اند. (۱۵)

دو سال بعد پیروان خیابانی که خود را دشمنان استبداد می نامیدند طغیان کردند. رهبر آنان در این تاریخ یک افسر ژاندارم به نام لاهوتی بود که فرماندهی ژاندارم ها را به عهده داشت و تقاضای او بر کناری رضا خان از فرماندهی کل قوا بود رضا خان تصمیم گرفت این شورش را «که بعد از کودتای ۱۲۹۹ پیدا شده بود» شخصاً سرکوب کند و به همین ترتیب عمل کرد. لاهوتی و هم دستانش به روسیه گریختند (۱۶) و پناهنده شدند و بسیاری از دمکرات ها دستگیر و مقتول و یا زندانی شدند. (۱۷)

#### قیام محمد تقی خان پسیان

در پاییز سال ۱۳۰۰ «۱۹۲۱» قیام کلnel محمد تقی خان پسیان در خراسان سرکوب گردید. پسیان عضو حزب دمکرات بود و در زمان جنگ جهانی اول فرماندهی ژاندارمری را عهده دار بود و در عملیات نظامی علیه انگلیس ها و روس های تزاری در قزوین و همدان و کرمانشاه شرکت کرده بود. در ۱۲۹۴ به آلمان رفت و شش سال بعد که مراجعت نمود دولت مشیر الدوله او را به فرماندهی ژاندارمری خراسان



منصوب کرد. وی به علت افکار آزادی خواهی در بین مردم نفوذ و اعتباری یافت. پس از کودتای ۱۲۹۹ قوام السلطنه استاندار وقت خراسان او که با انگلیس‌ها ارتباط نزدیک داشت دستگیر و تحت الحفظ به تهران فرستاد و اداره‌ی استان خراسان به عهده‌ی خودش واگذار شد.

اما با سقوط حکومت سد ضیاء الدین(۱۸) و نخست وزیری قوام کلنل محمد تقی خان از فرمان حکومت مرکزی سرباز زد و در مشهد کمیته‌ی ملی تشکیل داد(۱۹) محمد تقی خان از تصمیمات رضا خان هم عدول کرد. خواسته محمد تقی خان این بود که از زیر فشار انگلیس‌ها رها گرددند و یک سلسله اصلاحات انجام گیرد وی با جاسوسان انگلیسی در خراسان در افتاد و جمعی از آن‌ها را دستگیر کرد و مکاتبات کنسول انگلیس را در مشهد تحت کنترل در آورد. در پاییز سال ۱۹۲۱ قوای دولتی به دستور قوام به خراسان اعزام شد(۲۰) اما به تحریک دولت خان‌های خراسان با دسته جات مسلح خود وارد کارزار شدند(۲۱) و کلنل محمد تقی خان در نبردی که با دسته‌های مسلح کردهای قوچان داشت کشته شد خبر قتل او در مشهد با هیجان مردم و عزای عمومی تؤمن بود(۲۲) و از جنازه‌ی او با احساسات و ایراد نطق‌ها مشایعت کردند که خود باعث نگرانی دولت گردید. بعدها یکی از افسران صمیمی و با وفای کلنل به نام اسماعیل خان بهادر که فرماندهی اردوی ژاندارم سبزوار را داشت به مشهد آمد و به اقداماتی علیه دولت زد ولی چون خود را در خطر دید به تحصن در منزل آیت الله زاده‌ی خراسانی پرداخت و با وساطت وی از ایران خارج شد. با این ترتیب مسئله‌ی کلنل محمد تقی خان پسیان که خود خطری برای رضا خان می‌توانست باشد پایان گرفت.

#### قیام تنگستانی‌ها و دشتستانی‌ها

الف) سابقه‌ی موضوع: ۶۰ سال قبل از زمانی که ما از آن بحث می‌کنیم یعنی سال ۱۲۷۳ هجری قمری «۱۲۳۳ شمسی» قشون انگلیس بوشهر را تصرف کرد(۲۳) در آن زمان باقر خان ضابط تنگستانی و پسر رشیدش احمد خان تنگستانی با چهار صد نفر



تفنگ چی در قلعه‌ی ری شهر بودند حاکم بوشهر و والی فارس از آن‌ها استمداد کردند در صورتی که قلعه‌ی ری شهر خالی از هر گونه استحکام بود احمد خان همان جا را تأمین قرار داده و منتظر ورود انگلیس‌ها نشست سپاه انگلیس که هشت هزار نفر بودند از سی فروند کشتی جنگی پیاده شدند. توپ‌های متعدد نیز پیاده و بر کنار دریا نصب کردند و هنگام زوال آفتاب بر قلعه‌ی ری شهر حمله بودند آن جوان مردان معدود از کثرت دشمن اندیشه نکردند و شب را به سختی به روز آوردند و همین که هوا روشن شد شروع به جنگ کردند انگلیس‌ها از جانب خشکی و دریا بنای شلیک به قلعه را گذرا دند و از هر جانب هجوم آوردند و تنگستانیان که از جان گذشته و بر سر راه مرگ نشسته بودند آن قدر پایداری کردند که به قشون دشمن نزدیک شدند و دست از تفنگ کشیدند و با شمشیر و دشنه بنای خون ریزی را گذارند و عده مقتولین دشمن را به هشتصد نفر رسانیدند و پنج عراده توپ به دست آوردند و بالاخره احمد خان و هفتاد و دو نفر از آن نام آوران کشته شدند و قلعه به تصرف بیگانه در آمد(۲۴) اما دلاوری آن‌ها درسی شد برای فرزندان دشتنستان در مقابله با متجاوزین بیگانه و این بار می‌رسیم به دوران جنگ اول جهانی و بعد آن و اقدامات این مرزداران شجاع.

ب) تصمیم مجاهدین دشتنستانی به مقابله با قوای انگلیس در جنگ اول جهانی: جنگ بین الملل اول پیش آمد، نفوذ دائمی دولت انگلیس در بنادر رو به تزايد گذاشت، هر روز کشتی جنگی جدیدی مقابل بوشهر لنگر می‌انداخت و هر ساعت اخطار عجیب و غریبی به اهالی می‌شد. از مدتی قبل یک تاجر آلمانی و خانمش در خانه‌ای موسوم به عمارت جرمی ساکن شده و مشغول تجارت بودند جنرال قنسول انگلیس وجود آن‌ها را مخل آسایش خود دانست و روزی جمعی نظامی و هندی به دستور کنسول خانه‌ی تاجر آلمانی را محاصره و او و همسرش را دستگیر و به هندوستان تبعید کردند مقارن این احوال یک صاحب منصب انگلیسی هنگام خروج از عمارت سبز آباد مورد حمله یک نفر تنگستانی واقع شد و با آن که لطمہ ای به او نرسید اما این واقعه بهانه‌ی بزرگی برای انگلیس‌ها شد و با خشونت از



موقرالدوله حکمران بوشهر تقاضای تأمین کردند و او هم از تهران مأیوس بود نتوانست آن ها را مجاب کند. انگلیس ها فوراً عده‌ی زیادی نظامی هندی و انگلیسی «که بنا بود به عراق بروند» در بوشهر پیاده و بی درنگ درالحکومه، گمرک خانه و سایر ادارات را تصرف کردند. موقرالدوله را نیز باداشت و بیرق انگلیس را بر فراز دارالحکومه و ادارات افراشتند و یک روز بعد ۱۴ نفر از آزادگان بوشهر را که مخالف بیگانه بودند دستگیر و به هند تبعید کردند در حالی که این عده اهل جنگ و اسلحه نبودند.

ریس علی خان دلواری و شیخ حسین خان چاه کوتاهی و زایر خضر خان اهرمی (۲۵) سه نفر خوانین دلیر و حساس تنگستان از این وقایع آگاه شدند و تصمیم گرفتند علیه دشمنان قیام کنند و از مصادیق دستور آسمانی «اشداء علی الکفار رحماء یینهم» در آیند.

پلیس جنوب بر اساس قرارداد ۱۹۰۷ انگلیس و روس علیه کشور ما ایجاد شد، انگلیس‌ها مدعی بودند این پلیس وقت خواهد بود و ملت ایران نیز همواره ضمن ابراز عدم رضایت خود دولت‌ها را هم با اعتراض «هر چند ظاهوری» و ادار می‌ساخت.

لود کرزن وزیر خارجه وقت انگلیس در همان هنگامی که قرارداد ۱۹۱۹ را به امضای وثوق الدوله رساند به پلیس جنوب هم با شرح ذیل رسماً! «به واسطه وضع آشفته‌ی ایران و نتیجه نگرفتن از قرارداد ۱۹۰۷ با روسیه راجع به ایران در این موقع که یک نفر از دوستان را شه به ریاست وزرایی تعیین نموده که او وثوق الدوله است و دونفر از وزرایی که نصرت الدوله و صارم الدوله می‌باشند که آن دو هم طرف اطمینان هستند قرارداد ۱۹۱۹ که طرح آن در اینجا ریخته برای حفظ ایران و همسایه شرقی آن افغانستان و جلوگیری از پیشرفت ترک‌ها و آلمان‌ها در شمال غربی ایران مورد موافقت قرار گرفت در جنوب هم عده‌ای از اهالی بومی تحت نظر صاحب منصبان انگلیسی برای حفظ امنیت راه تشکیل، سرپرسی کاکس



که سال‌ها در خلیج فارس بوده و چندی هم در بین النهرین است به وزیر مختاری انگلیس در ایران پس از نه ماه مذاکره نتیجه مطلوبه حاصل و به تصویب رسید و چهار صد نفر از قشون انگلیس از بغداد(۲۶) وارد ایران شده هیات دولت را از نتیجه مطلوبه مستحضر می‌کند«(۲۷). بنابراین دولت تجاوز انگلستان در زمانی که به علت سقوط روسیه تزاری قرار داد ۱۹۰۷ بین خودشان هم اثری نداشت به تکمیل و تقویت و استقرار پلیس جنوب مبادرت نمود! اما در مقابل این قوا اهالی بوشهر و تنگستان شجاعانه قیام کردند و بسیاری از آنان به شهادت رسیدند ولی هیچ گاه تسليم نگردیدند اقدامات انگلیسی‌ها در جنوب ایران همواره با قتل و غارت و یا فریب و نیرنگ و یا کمک عوامل فروخته شده حکومتی و شبکه‌های مخفی جاسوسی همراه بود. ریس علی دلواری، خالو حسین دشتی و زایر خضر خان اهرمی و همگامان آنان که مسلمانانی معتقد و مرز دارانی رشید بودند بین سال‌های ۱۳۳۳ تا ۱۳۴۱ ق « ۱۲۹۲ - ۱۳۰۰ شمسی ۱۹۱۴ - ۱۹۲۲ م » در جنگ‌های متعدد هزاران نفر سرباز بریتانیا را با تمام تجهیزات از بین بردن و در حالی که حکومت مرکزی ایران و حکام دولتی اثر وجودی نداشتند شجاعان تنگستان و دشتستان بارها انبوه قشون انگلیس قرار گرفتند و ضمن عقب راندن آن‌ها دولت بریتانیا را از رشادت خود در حیرت و بن بست گذاشتند انگلیسی‌ها نیز بالاخره در این مورد به حبله دست زد، ریس علی و سایر پیشووان را از طریق جاسوسان خود و با هم دستی افراد ضعیفی از همان بوشهر که تطمیع شده بودند از پشت هدف گلوله قرار دادند. با این توضیح وقتی که با عده‌ی قلیلی از همگامان در ستگر بودند و مواجه با انبوه قوای دشمن شدند پس از این که تلفات زیادی به آن‌ها وارد ساختند و با فریادهای پاینده باد اسلام زند باد ایران به جلو می‌رفتند ریس علی از پای درآمد.

شیخ حسین خان چا کوتاهی معروف به سالار اسلام از جمله افرادی بود که در نبرد با انگلیس‌ها رشادت‌های بسیار کرد. وقایعی که در ضمن جنگ جهانی اول و بعد آن در جنوب ایالت فارس و در ناحیه‌ی تنگستان و اطراف بوشهر روی داده از وقایعی است که نسبتاً مجهول مانده.(۲۸) نویسنده‌ی کتاب تلاش آزادی در فصل



نهضت‌ها می‌نویسد. «اما چه کوتاهی‌ها» از ۱۳۲۳ ق. ۱۹۱۴ م. یعنی زمان جنگ و پیشرفت‌های آلمان دست به طغیان زده بودند. جنبه‌ی ملی بودن این طغیان از قیام خیابانی بیشتر بود این‌ها که دهاتی و روستایی پاک بودند فقط برای راندن انگلیس‌ها قیام کرده بودند ولی صحبت از تجزیه نبود مشیر‌الدوله متوجه این موفقیت آن‌ها بود و حتی هنگامی که شیخ حسین خان چا کوتاهی در جنگ با پلیس جنوب «(S, P, R) ۲۹» در زمان تصدی کابینه‌ی مشیر‌الدوله مقتول شد<sup>(۳۰)</sup> «شوال ۱۳۳۸ ق. ژوئن ۱۹۲۰ م» تلگراف تسلیتی از طرف ریس‌الوزرا یعنی خود مشیر‌الدوله به خانواده‌ی مشارالیه مخابره گردید<sup>(۳۱)</sup> (شجاعان دشتستان نه تنها از جانب حکومت مرکزی سرکوب شدند بلکه بعد از آن نیز به دلیل مبارزات شدید که علیه پلیس جنوب «S, P, R» داشتند و راحت را از متجاوزین انگلیسی سلب کردند بنا به درخواست قنسول انگلیس از والی فارس مصدق‌السلطنه اقداماتی علیه آن‌ها انجام داد خود دکتر مصدق در این مورد در مجلس دوره ۱۴ توضیح می‌دهد<sup>(۳۲)</sup> «بنده مأمورین خوب از انگلستان دیده ام من مأمورین بسیار شریف و وطن دوست از انگلستان دیده ام من مذاکراتی در شیراز و در تهران با این‌ها دارم یک روز «ماژور هوور» قنسول انگلیس آمد و به من گفت ما حکم داده‌ایم تنگستانی‌ها را تنبیه بکنند من حالم بهم خورد گفت شما چرا حالتان بهم خورد گفتم چون این صحبتی که کردید نه در نفع شما بود نه در نفع ما گفت توضیح بدهید گفتم شما پلیس جنوب را مأمور تنبیه تنگستان بکنید بر منفوریت آن‌ها افزوده می‌شود تنگستان‌ها اگر شرارت می‌کنند من تصدیق می‌کنم اگر بعضی از آن‌ها راه‌هنری می‌کنند من تصدیق دارم اگر آن‌ها را پلیس جنوب تنبیه کند آن‌ها جزء شهداء وطن پرست‌ها می‌شوند و من راضی نیستم ولی اگر من که والی هستم آن‌ها را تنبیه کنم به وظیفه‌ی خود عمل کرده ام و کار صحیحی کرده ام گفت توضیحات شما مرا قانع کرد شما کار خودتان را بکنید من از شما تشکر می‌کنم بعد از چند روز من تنگستان را امن کردم و مأژور هوور از من تشکر کرد!...»



هم کاری مصدق السلطنه با پلیس جنوب و تجهیز قوای دولتی در سرکوبی دلیران تنگستان و دشتستان سبب شد سفارت انگلیس از نخست وزیر جدید بخواهد که مصدق را در سمت والی فارس باقی نگهدارد عین نامه چنین است.

«سفارت انگلیس ۴ نوامبر ۱۹۲۰ – فدایت شوم – پس از استعلام از صحت مزاج و تقدیم ارادت زحمت می دهد که از قرار تلگرافی که قنسول انگلیس مقیم شیراز مخابره کرده اند آقای مصدق السلطنه از سقوط کابینه قبلی و تشکیل کابینه جدید قدری مضطر بند که مبادا این کابینه در موقع لازمه همراهی و مساعدت مقتضی از ایشان ننماید و گویا خیال استعفا دارند از قار راپرت هایی که از قنسول انگلیس در شیراز می رسد حکومت معظم له در شیراز خیلی رضایت بخش بوده اگر حضرت اشرف صلاح بدانند بد نیست که دوستانه تلگرافی به معزی الیه مخابره فرموده خواهش کنید که به حکومت خود باقی بوده و از این خیال منصرف شوند ایام شوکت مستدام باد مستر نرمان.» (۳۳).

دیگر حکام فارس نیز به همین ترتیب عمل کرده اند. فرمان فرما که تجاوزات او به مردم فارس و اخاذی او در تاریخ خود مستلزم بحث طولانی است نیز در استقرار و توسعه ی پلیس جنوب و مقابله با عشاير مبارز اقدام کرده است و به طور کلی در طول تاریخ معاصر و صرف نظر از موارد نادر وظیفه ی حکام و مأمورین دولتی در درجات مختلف حفظ و ثبت پایگاه های نفوذ و غارت گری قدرت های خارج و ساکت نگه داشتن ملت در این جهت بوده است.

خاصیص بارز عشاير که علاقه به وطن، ایمان، سلحشوری و فداکاری بوده است و در بسیاری از موارد به اقتضای موقعیت، پاسدارانی فداکار بوده اند نه تنها مورد توجه حکومت های مرکزی قرار نگرفته بلکه متأسفانه در عمل در مقابل اهداف آن ها مانع نیز ایجاد کرده اند و یا به دلایل وابستگی و سیاستی که در دو قرن گذشته وجود داشته سعی شده است که آن ها را به سوی اختلاف و تفرقه بکشانند و روحيه ی سلحشوری و فداکاری شان را سرکوب کنند و در نتیجه در پاره ای موارد ایادي



بیگانه تصمیم گرفته اند از طریق همین مرز داران به پیاده کردن نظرات خود بپردازند.

#### پی نوشت ها:

۱. نسبت به این نهضت ها نظرات مختلفی ابراز شده بعضی قیام کنندگان را یاغی و شورشی و باج بگیر معرفی کرده اند و دسته ای آنان را مجاهد، مؤمن، آزاده و نجات دهنده شناخته اند از جمله نویسنده تاریخ انقلاب مشروطیت می گوید «میرزا کوچک نه فقط یک سرباز آزاده بود و در راه آزادی می جنگید بلکه یک مبلغ آزادی نیز بود و کتاب سیاست شوروی در ایران او را صد درصد ایران دوست می داند. ملک الشعرا بهار در کتاب تاریخ احزاب سیاسی میرزا کوچک و محمد تقی پسیان را متهم می کند با این که قصدشان تصرف ایران و ایجاد یک حکومت مرکزی صالح نبوده و بهمان ولایتی که در کف داشته قانع بوده اند و مؤلف تاریخ بیداری ایران جنگلی ها را ردیف اشرار و غارتگران دانسته است. قضایای هر کدام بسیار طولانی و جزئیات اقدامات شان تاکنون روشن نگردیده است.

۲. یونس معروف به میرزا کوچک - فرزند میرزا بزرگ اهل رشت متولد ۱۲۹۸ قمری بعداً طلبه مدرسه‌ی جامع رشت شد و مقدمات تحصیلات دینی را آموخت با استعداد بود و معتقد به استخاره. قدرت جذب افراد را داشت و غالباً مفتون اخلاق او می شدند یک مرد مذهبی تمام عیار بود. واجباتش توک نمی شد از نماز و روزه قصور نداشت شعار او «و من یتوکل علی الله فهو حسبه» بود، در واقعیح مشروطیت شرکت داشت در فتح تهران و جنگ سه روزه مجاهدین با قوای استبداد حضور داشت و در یکی از جنگ های علیه محمد علی شاه گلوله خورد. از دارایی چیزی نداشت و در همین اوقات گدایی به او می رسد تقاضای کمک می کند میرزا کوچک خود را از او ناچیزتر می بیند اما گدا بر اصرار خود می افزاید و هر کجا



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

میرزا می رود گدا او را تعقیب می کند گدای سمجح متلاعده نمی شده و او را رها نمی کرده و میرزا که حتی یک شاهی نداشته و نه می توانسته از کسی تقاضای کمک نماید عاقبت سیلی به گوش گدا می زند و در نتیجه فوراً به زمین می افتد و می میرد. میرزا خود را به شهربانی معروفی می کند و مدت ها در زندان می ماند تا با گذشت مدعیان خصوصی آزاد می شود. از وضع بد مردم تأثیر بسیار پیدا کرد و قیام خود را آغاز نمود «سردار جنگل نوشه ابراهیم فخرایی صفحه ۴۲ کتاب سردار جنگل با تفصیل به هفت سال نهضت جنگل پرداخته است، سال های ۱۳۴۹ - ۱۳۳۳ قمری».

۳. اتحاد اسلام سازمانی بود که گفته می شد مرکز فعالیتش اسلامبول است و وسیله چند نفر از پیشوایان اسلامی مثل سید جمال الدین اسدآبادی، سید عبدالرحمن کواکبی و شیخ محمد عبده تأسیس گردیده و جمعی اهداف آن را که گرد آوردن عموم مسلمانان زیر لوای واحد بود تعقیب می کردند.

۴. مرام نامه ۳۴ ماده داشت که در نه فصل تنظیم شده بود - بر طبق این مواد مملکت باید از طریق نمایندگان اکثریت ملت اداره شود همه می افراد بدون تفاوت نژاد و مذهب از حقوق مساوی و از آزادی بهره مند گردند. بین حقوق زن و مرد تساوی باشد و تقریباً مرام نامه جنگل ها با قانون اساسی مغایرتی نداشت.

۵. روس ها که در شمال ایران استقرار پیدا کرده بودند و جنگلی ها به آن ها صدمه وارد می ساختند چندین مرتبه در صدد براندازی آنان برآمدند و برخورد های شدید به نام جنگ داوسار، جنگ کسا، جنگ ماکلوان و جنگ ماسوله بین آنان انجام گرفت و در زمانی هم حاجی محسن خان امین الدوله پدر دکتر علی امینی که در صدد جمع آوری سپاه برای مقابله بود به جنگل ربوه شد و با پرداخت هفتاد هزار تومان آزاد گردید «مراجعه شود به کتاب سردار جنگل ص ۸۶ و قبل آن».



۶. بعد از این که روس ها از شکست جنگلی ها ناامید شدند در صدد بر آمدند با آن ها مذاکره کنند تا از مزاحمت شان در دوران جنگ در امان باشند و به علاوه انگلستان هم بتوانند قوای خود را به شمال ایران بفرستد. بنابراین به دفعات در جنگل بین نمایندگان انگلیس و روسیه با جنگلیان مذاکراتی انجام می گیرید «مرا جعه شود به تفصیل آن در کتاب سردار جنگل».

۷. ظهور انقلاب روسیه وضع متفقین را عوض کرد و از این تاریخ انگلیس ها برای کمک بروس های سفید علیه بلویک ها می جنگند و با شدت بیشتری با جنگلی ها در می افتند تا در مرداد ۱۲۹۷ معاهده ای بین کمیته ای اتحاد اسلام و انگلیس ها منعقد می شود و انگلیس ها تعهد می کنند که در امور داخلی ایران مداخله نکنند و در عوض به طور آزاد قوای خودشان را از جنوب به شمال برای حمایت از روس های سفید ببرند و جنگ بین انگلیس ها و جنگلی ها متوقف می شود.

۸. بعد از پایان جنگ و ثوق الدوله نخست وزیر شد و با سپهبدار وزیر کشور در صدد رفع جنگلی ها برآمد و در ابتدا سردار معظم خراسانی را برای حکومت گیلان تعیین کرد. و قرارداد ۱۹۱۹ در همین موقع منعقد می شود و انگلیس و دولت و ثوق الدوله در صدد نابودی جنگلی ها که طبعاً مخالف آن بودند برمی آیند.

۹. یکی دو هفته پس از اعدام دکتر حشمت گفته شد که وثوق الدوله تمایلی به اعدام او نداشته و حتی دستور داده است که جلوگیری از مجازات وی بشود اما سردار معظم خراسانی «همان تیمورتاش دوران استبداد» فرماندار رشت دستور وثوق الدوله را ارایه نداده است.

۱۰. سردار جنگل، صفحه ۱۸۵

۱۱. نیروی قزاق که در عهد ناصرالدین شاه با کمک روسیه به وجود آمد دراول یک هنگ تشریفاتی ساده بود. در زمان مظفرالدین شاه به صورت لشکری مهیب و مقتدر و نماینده ای قدرت روسیه در ایران درآمد و فرماندهی آن همیشه یک افسر روسی بود که حقوق خود را از دولت ایران می گرفت ولی عملاً افسران روسی



می گرفتند تا زمانی که روسیه تزاری بر جا بود این نیرو نقش اساسی در ایران داشت چنان‌چه به توب بستن مجلس وسیله‌ی همین قوا صورت گرفت اما پس از سقوط رژیم تزاری انگلیس‌ها می‌ترسیدند این قوا به دست بشوک‌ها بیفتند و در ایران هم انقلاب انجام گیرد به هر حال در تاریخ قبل از کودتای ۱۲۹۹ شوروی مخارجی بابت هزینه‌ی فراق‌ها نمی‌پرداخت ایران هم بودجه‌ای برای این کار نداشت و انگلیس‌ها به عنوان مساعده مالی به دولت ایران هزینه نگهداری قوای قزاق را به فرماندهی استار وسلسکی پرداخت می‌نمودند.

۱۲. بعد از مشیرالدوله سپهبدار اعظم رشتی مأمور تشکیل کاینه شد و اعلامیه‌ای در ۲ آبان ۱۲۹۹ صادر کرد مبنی بر این که چون قزاق‌ها به فرماندهی استار وسلسکی در گیلان قصور کرده‌اند و عقب نشینی نموده‌اند استار وسلسکی برکنار و سردار همایون به فرماندهی قزاق منصب می‌گردد ولی اقدامات سپهبدار هم در مقابله با وضع گیلان به نتیجه نرسید.

۱۳. شیخ محمد خیابانی فرزند حاجی عبدالحمید تاجر خامنه‌ای بود وی در ۱۳۲۷ ق «۱۹۰۹م» بوکالت مجلس شورا رسانید. بعداً بر ضد دولت وثوق‌الدوله که قرارداد ۱۹۱۹ را با انگلیس بسته بود اعلام قیام نمود. طوفداران خیابانی نام آذربایجان را آزادی سtan نهاده قنسول آلمان را محاصره کرده و به قتل رساندند. او مجاهدینی ترتیب داد و در صدد قطع رابطه با دولت مرکزی برآمد.

۱۴. مهدی خان مخبر‌السلطنه حاکم آذربایجان می‌گفت قزاقان چون نزدیک شده‌اند خیابانی خودش را کشته است. دیگران می‌گفتند خیابانی در زیرزمینی بوده و تفکی به دست داشته قزاقان از بیرون شلیک کرده‌اند و او را از پا انداخته‌اند. مشیرالدوله در نطقی که در سال ۱۳۰۰ شمسی در مجلس کرد توضیح داد و گفت تلگرافی که مکرر در مکرر با حضور تمام اعضای کاینه با مرحوم خیابانی و اعضای هیات قیام کننده به عمل آمد صریحاً به ما گفتند والی نمی‌پذیریم ولی هر قدر پول می‌خواهیم بدهند آیا دولت می‌توانست اصل عدم مرکزیت و تجزیه ایران



را پذیرد؟ ... والی هم نهایت جد و جهد را کرد که به مسالمت بگذرد ولی موفق نشد.

۱۵. جورج لنزووسکی در کتاب رقابت روسیه غرب در ایران در مورد نهضت خیابانی چنین می نویسد «در اوایل سال ۱۹۲۰ در تبریز پایتخت آذربایجان ایران شورش علیه حکومت مرکزی بر پاش شد که لیدر و موحد آن شخصی بود به نام شیخ محمد خیابانی این شخص که سابقاً در مجلس نماینده بود در سال ۱۹۱۱ به قفقاز مهاجرت کرد و در آن جا با انقلابیون روسی تماس گرفت در سال ۱۹۱۴ به تبریز مراجعت کرد و به منظور نجات ایران از نفوذ خارجی به فعالیت های محترمانه پرداخت و عده ای از عناصر اصلاح طلب را دور خود جمع کرد حمله و هجوم ترکیه به آذربایجان در جنگ اول فعالیت های او را مختل کرد و خود او هم بازداشت و زندانی شد پس از نجات از زندان و پس از پایان جنگ قبل از این که مجدداً قدرت دولت مرکزی بر آذربایجان اسقرار یابد وی هشتصد نفر هوا خواه مسلح گرد خود فراهیم آورد و به حمله پرداخت و قوای دولتی را خلع سلاح و اکثر افسران ایرانی را زندانی نمود مگر آن عده معدودی که به نهضت او پیوستند و جزء طرفداران او در آمدند. قوای ژاندارم هم به قوای سورشیان ملحق شد و طولی نکشید که دامنه ای شورش به کلیه ای شهرهای آذربایجان سرایت کرد سازمان سیاسی خیابانی به نام دمکرات ملی خوانده می شد و ارکان رسمی آن هم روزنامه تجدد بود که کلیه ای نطق های او را چاپ می کرد و تحولات اساسی و اصلاحات اجتماعی را که تقاضا می نمود با اطلاع مردم می رسانید مبارزه خیابانی و حزب دمکرات ملی او بر ضد حکومت ارتজاعی و ثوق الدوله در مرکز در حقیقت مبارزه با نفوذ انگلیس در ایران بود زیرا وثوق الدوله عامل و طراح اصلی قرارداد ۱۹۱۹ ایران و انگلیس به شمار می رفت. بالنتیجه استان آذربایجان از بقیه خاک ایران جدا شد و به نام آزادستان موسوم گشت این وقایع در نظر شورشی ها خیلی مهم جالب توجه بود و آن ها را خصوصاً از زمانی که قوای شان در بندر انزلی پیاده شدند به وسوسه می انداخت که آن جا را تصرف کنند اما با نومیدی دریافتند که قیام کنندگان آذربایجان روی



خوش به آن ها نشان نمی دهند. حزب دمکرات ملی آذربایجان به جای هم کاری با بلوشیک ها بنای مخالفت با آن ها را گذاشت و نسبت به پیاده شدن قوای شوروی در بندر انزلی سخت اعتراض نمود.

ملاحظه می شود اقدامات خیابانی علیه اعمال نفوذ انگلیس و شوروی هر دو بود و تمایلی به هیچ یک نداشت.

۱۶ . رقابت روسیه و غرب در ایران - نوشته‌ی جرج لزووسکی، «صفحه‌ی ۱۰۳».

۱۷ . محاکمه‌ی سران نهضت مذکور در دادگاه نظامی بر سیاست سرتیپ نصیر دیوان «همان سر لشگر زاهدی مجری کودتای ۲۸ مرداد» انجام گرفت.

۱۸ . در تاریخ ۷ جوزای ۱۳۰۰ دست خطی از شاه به خراسان مخابره شده که کلنل را به فرماندهی قوای نظامی خراسان اینقا و از مداخله در امور حکومتی ممنوع داشت این قضیه او را ناراضی کرد اما دو روز بعد رو نوشت دست خط شاه دایر بر نخست وزیری قوام را دریافت داشت و از طرف دولت جدید نجد السلطنه به سمت کفالت ایالت خراسان شناخته شده بود و نجد السلطنه در اداره ایالتی حاضر و مشغول کار گردید «تاریخ مختصر احزاب سیاسی ایران، بهار، صفحه‌ی ۱۴۰».

۱۹ . کلنل از حکومت قوام السلطنه بیمناک شد و به فکر قیام افتاد و مصمم شد خود زمام امور خراسان را در دست بگیرد بنابراین هنوز چند روزی از کفالت نجد السلطنه نگذشته بود که بی مقدمه به توقيف او پرداخت و اداره‌ی حکومتی را خود به دست گرفت و جمعی از ارباب نفوذ شهر را که محل خیالات خود می شمرد بار دیگر توقيف و برخی را تبعید نمود گروهی از اهالی اجتماع و تلگرافی حکومت او را خواستند و عده‌ای هم متحصن شدند و کسی را غیر از کلنل شایسته‌ی این مقام نمی دانستند دولت پیشنهاد متحصنین را رد کرد کلنل نجد السلطنه را آزاد کرد ولی وضع شهر رو به و خامت گذاشت باز جمعی به تلگراف خانه رفتند و تقاضای خود را تجدید نمودند و به تهدید نجد السلطنه پرداختند تا این که نجد السلطنه دست از کار کشید و در خانه متزوى شد و کلنل مجدداً اداره‌ی امور را به دست گرفت.



از جانب دولت صمصم السلطنه به حکومت خراسان منصوب شد و وی از در مسالمت با کلنل درآمد و خواست کفالت امور را تا ورود خود به عهده بگیرد در این بین تلگرافی بین کلنل و صمصم مبادله می شود و کلنل خود را از خدمت معاف می داند جریانات را با مردم خراسان در میان می گذارد مردم شش نفر را انتخاب می کنند تا با دربار تماس بگیرند و خواسته‌ی کلنل را که در پنج قسمت بود منعکس نمایند و جواب دربار قبول خواسته‌ها به جز خروج کلنل از کشور بود «مراجعة شود به تاریخ احزاب سیاسی ایران نوشته‌ی ملک الشعراه بهار، صفحه‌ی ۱۴۸.

۲۰. دولت تصمیم گرفت که ژنرال حمزه خان عمومی کلنل را که یکی از افسران محترم قزاق خانه بود به مشهد بفرستد تا با نصیحت کلنل را از اقدام باز دارد ولی حمزه خان حاضر نشد، شوکت الملک والی قاینات «پدر اسد الله خان علم معروف» و چند والی دیگر به حمایت دولت و علیه کلنل وارد اقدام شدند بالآخره کلنل در اوخر سال ۱۳۰۰ شمسی خراسان را در چنگ خود گرفت و دولت هم او را یاغی خواند و عشاير را بر علیه او برانگیخت و این تلگراف از جانب قوام السلطنه به شوکت الملک مخابره گردید «جناب مستطاب اجل آقای امیر شوکت الملک حکمران قاینات و سیستان دام اقباله – البته از رفتار اخیر کلنل محمد تقی خان مطلع شده و می دانید با وجود مسامی دولت ... بنای خود سری و تمد را گذارد ... بر حسب امر قدر قدرت! بندگان اعلیٰ حضرت! اقدس شاهنشاهی ... اردوی قراق مرکب از پنج هزار نفر رهسپار خراسان است بدیهی است در این موقع وظیفه‌ی دولت خواهی و شاه پرستی سر کردگان و رؤسای خراسان و سیستان جز این نیست که با تمام قوا بر ضد محمد تقی خان متمرد اقدام و خدمات صادقانه خود را به منصه ظهور برسانند... از افراد ژاندارم هر کدام به اردوی جناب عالی ملتجمی شوند به آن ها تأمین بدهید والا در خلع و فمع آن‌ها اقدام نمایید ... قوام السلطنه ... ریس الورّا».



۲۱. کلنل پنج یا شش هزار ژاندارم، اسلحه کافی و چند اداره توب و صاحب منصبان جدی و حمایت مردم خراسان را داشت اما ولات نقاط اطراف از جمله امیر قاینات به جمع آوری چریک پرداختند و جمعاً حدود پنج هزار نفر تدارک دیدند و به سوی مشهد حرکت کردند و تا فریمان پیش رفتند کلنل در صدد برآمد آن‌ها را با مسالمت منصرف سازد که نتیجه حاصل نشد قرار ملاقاتی با امیر شوکت در گناباد می‌گذارد و قرار می‌شود در این ملاقات فرزند مرجع تشیع زمان آخوند خراسانی حضور داشته باشد اما در همین هنگام خبر شورش اکراد قوچانی که به دست سردار معزز حاکم بجنورد تهیه دیده شده بود در گناباد به کلنل رسید و کلنل به مشهد بازگشت و خود شخصاً با عده‌ی قلیلی به محل شورش رفت نیمی از قوای ژاندرام کشته و نیمی فرار کردند و کلنل به تنها ی در حالی که محاصره شده بود تا آخرین فشنگی که داشت جنگید تا کشته شد. «تاریخ احزاب سیاسی، بهار، صفحه ۱۵۶».

۲۲. برای اطلاع کامل از جریانات قیام به کتاب قیام کلنل محمد تقی خان پسیان در خراسان نوشته‌ی علی آذری مراجعه شود.

۲۳. بوشهر بندر آبادی بود - شهر هرات که در آن تاریخ جزیی از ایران بود با دخالت و تحریک انگلستان سر به شورش برداشته بود و مقدمات جدایی از ایران فراهم می‌گشت هرات که کلید هندوستان شمرده می‌شد از جانب دولت ایران محاصره شد انگلستان با تجهیزات بسیار از طریق خلیج فارس وارد بوشهر شد و پس از مختصر جنگی با قشون ساخلوی بوشهر بندر را تصرف کردند اما برای اولین بار دلیران تنگستانی را در مقابل خود دیدند.

بلوک تنگستان از سمت جنوب بوشهر به فاصله‌ی پنج فرسنگ شروع می‌شود و تا خاک دشتی امتداد می‌یابد. «کتاب دلیران تنگستانی، محمد حسین رکن زاده، آدمیت، صفحه ۵۴».

۲۴. گویند در آن هنگام که جوان مردان تصمیم به جنگ گرفته بودند میرزا احمد خان فرزند عبدالرسول «بعداً نماینده‌ی انگلیس در بحرین شد» که منشی قنسولگری



انگلیس در بوشهر بود و با احمد خان تنگستانی سابقه‌ی دوستی داشت مکتوبی به وی نوشته و به عقیده‌ی خود او را اندرز داد که از عقل دور است با عده محدود با قشون نامحدود انگلیس طرف و با تفنگ قبیله‌ای جلوی توپ ۵ پوند آبی بهتر آن که از این خیال منصرف گردی و کار آنان را با کارگزاران دولت ایران گذاری احمد خان تنگستانی در جواب خود نوشت در راه دین و وطن از مرگ ترس ندارم؟ «دلیران تنگستان، صفحه‌ی ۵۹».

۲۵. ریس علی دارای یک صد تفنگ چی و دو نفر دیگر که در اهرم اجتماع کرده بودند حداکثر چهار صد تفنگ چی داشتند و با این پانصد نفر حاضر شدند برای حفظ شرف و دین و وطن با هزاران نفر قشون انگلیس مجهز که آشکارا به سرزمین اسلامی آن‌ها تجاوز کرده بودند بایستند یا آن‌ها را از کشور برانند و یا خود در این راه کشته شوند. «دلیران تنگستان، صفحه‌ی ۶۲».

۲۶. سید محمد علی جمال زاده در تقریبی که بر کتاب دلیران تنگستانی نوشته با یادآوری از چند نفر دلیران تنگستان چنین می‌گوید:

«باید یقین داشت که در گوشه و کنار ایران عناصر پاکیزه و صالح و دست نخوردده هنوز باقی هستند که غیرت ملی آن‌ها یکی از امیدواری‌های ما در حفظ استقلال مملکتمنان می‌باشد و حتی بقیه مردم هم معلوم نیست به کلی فاقد استعداد به روز حسیات وطن دوستی و مدافعه از سیادت خود در موقع ضرورت باشند ولی چیزی که بی‌نهایت موجب تأسف است بی‌اعتنایی مردم به این قبیل فداکاری‌ها می‌باشد. اگر امثال ریس علی و شیخ حسین و زایر خضر خان ... در ممالک دیگر بودند برای هر کدام از آنها البته مجسمه ساخته و یا اقلأً به نحوی از انجاء قدرشناصی از خدمات آن‌ها را ملحوظ داشته بودند «کتاب دلیران تنگستان نوشته‌ی محمد حسین آدمیت، صفحه‌ی ۱۷ و ۱۸».

۲۷. در همین تاریخ در عراق جنبش استقلالی به رهبری علمای اسلامی علیه انگلستان بر پا شده است و به علت نزدیکی سواحل جنوب ایران با عراق تمرکز

قوای انگلیس در دو جبهه سرکوبی مردم را عهده دارند یک قسمت در عراق و یک قسمت در ایران.

دکتر صادقی در کتاب «نگاهی به تاریخ انقلاب اسلامی ۱۹۷۰ عراق و نقش علماء و مجاهدین اسلام» در رابطه با پلیس جنوب ایران و سند فراماسونری مصدق به نتایج تاریخی رسیده است.

۴۲. زندگانی سلطان احمد شاه، حسین مکی، صفحه ۴۲،

۲۷۸. تلاش آزادی، دکتر باستانی، صفحه ۲۹

.South Persia Rifles . ۲

۳۰. نویسنده کتاب دلیران تگستان در مورد قتل شیخ حسین سالار اسلام «چاکو تاھی» به ترتیب دیگری عقیده دارد و می‌گوید دریا بیگی نامه ای برای شیخ حسین به این شرح فرستاد:

«آقای شیخ حسین خان سالار اسلام من با یک عدد نظامی با حمدی آمده ام و مأمور هستم شما را تحت انقیاد و اطاعت دولت بیاورم در صورتی که مال اندیشی را پیشه کنید و به احمدی پیش من آیید ممکن است از شما نزد دولت شفاعت کنم و به حال خود باز گذارم هر گاه غیر از این عقیده داشته باشید و بخواهید از نصیحت من سر پیچی کنید مجبورم با عده خود شما را قهراً تحت اطاعت بیاورم دیگر خود دانید هر قسم صلاح بدانید رفتار کنید امضای احمد دریا بیگی».

سالار اسلام بدون تأمل و تدبیر جوابی به شرح ذیل نوشت «آقای احمد خان دریا بیگی مأمور دولت بریتانیا! مكتوب شما واصل شد اگر از طرف خود یا دولت عليه ایران سخن می‌گفتید و مرا نزد خویش می‌خواندید نظر به این که شما هر چه باشد ایرانی هستید و چند سال در بنادر حکمرانی کرده اید قول شما را قبول و دعوتتان را اجابت می‌کردم اما چه کنم که شما در باطن و نفس الامر نماینده دولت انگلیس هستید و از قول آن‌ها سخن می‌رانید و به امر آن‌ها مأمور مذاکره و منازعه

با من شده اید لذا جواب من با شما که نماینده‌ی دشمنان ایران هستید جز گلوله  
تفنگ و نوک شمشیر نخواهد بود در خاتمه کمال تأسف را دارم که شما پس از این  
مدت آشنایی هنوز مرا نشناخته اید و تهدیدی می‌کنید و باز متأسفم که در این سن  
پیری و پایان عمر لکه‌ی خیانت و بد مسلکی را بر دامان خود می‌گذارید و برای  
یک ریاست پوج و بی معنی و فنا پذیر دو روزه خود را آلت پیشرفت مقاصد اجنبی  
و بدنام می‌سازید. امظا حسین چاه کوتاهی».

۳۱. حسین مکی، کودتای ۱۲۹۹ جلد اول، صفحه‌ی ۲۲،

۳۲. سیاست موازنۀ منفی در مجلس چهاردهم، جلد اول، صفحه‌ی ۲۳،

۳۳. سیاست موازنۀ منفی در مجلس چهاردهم، جلد اول، صفحه‌ی ۲۴ و بعد.

منبع: کتاب، تاریخ سیاسی معاصر ایران جلد اول، دکتر سید جلال الدین  
مدنی، صص ۸۲ تا ۹۵

#### منابع:

- پورتال جامع نور

- پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

دلایل پیدایش نهضت‌ها



@caffeinebookly



caffeinebookly



@caffeinebookly



caffeinebookly



t.me/caffeinebookly

## اسرار کودتای ۱۲۹۹ از زبان یک شاهد



حسن علی‌خان فرمند (ضیاءالملک) سوم فرزند حسین علیخان امیر تومان (ضیاءالملک) دوم است تحصیلات خویش را در رشته کشاورزی در سوئیس انجام داد و سپس به ایران بازگشت. فرمند خیلی زود وارد جریان‌های سیاسی شد و ظاهراً در هنگام تحصیل در سوئیس وارد سازمان فراماسونفری جهانی شد وی یکی از دوستان نزدیک و از محارم حسن پیرنیا (مشیرالدوله) بود. فرمند از کسانی بود که از اسرار کودتای ۱۲۹۹ اطلاعات دست اول داشت. او در دوره‌های پنجم و ششم مجلس شورای ملی یکی از دو نماینده همدان بود. در دوره ششم مجلس شورای ملی یکی از نماینده‌گانی بود که به جمهوری قلابی رضاخان اظهار تمایل کرد. فرمند یکی از پنج نماینده همدان در مجلس مؤسسان بود که رضاخان را به سلطنت رساند. در دوره ششم مجلس شورای ملی مدرس با اعتبارنامه او مخالفت کرد و چون شکایت فراوانی در زمینه دخالت نظامیان در امور انتخابات همدان از سوی مردم همدان واصل شده بود ملک‌الشعرای بهار پیشنهاد کرد که کمیسیون رسیدگی تشکیل شود ولی این پیشنهاد رد شد و نماینده‌گی فرمند به تصویب رسید. فرمند در دوران حکومت رضاشاه و محمد رضا شاه چندبار وزیر کشاورزی شد و پس از شهریور ۱۳۲۰ به نماینده‌گی دوره چهاردهم مجلس انتخاب شد. در این دوره بود که هنگام طرح اعتبارنامه سید ضیاءالدین طباطبائی اسرار پشت پوده کودتای ۱۲۹۹



را افشا کرد و در کنار دکتر مصدق قرار گرفت . به همین دلیل در نخستین کاینه دکتر مصدق به وزارت کشاورزی انتخاب شد وی سال‌ها بعد در سویس درگذشت.

در اوآخر پاییز ۱۲۹۹ بنده با «میرزا اسماعیل نوبری» که یکی از انقلابیون دوره مشروطیت بود و همیشه یک شخص انقلابی بود و آقایان تبریزی‌ها مخصوصاً «آقای دکتر شفق» آن مرحوم را می‌شناسند. ایشان یک نفر وطن‌پرست حقیقی ایران بود، مخصوصاً از آن وطن‌پرست‌هایی که بنده به ایشان کاملاً معتقد بودم. در رشت متاجسرین به قول مرحوم «مشیرالدوله» آمده بودند بnder پهلوی و از آنجا هم جاده‌ها را قطع کرده بودند و مساعی کرده بودند و آمده بودند تا به ۶ فرسخی قزوین و قشوی انگلیس هم در آن وقت در قزوین بود و اجازه مبارزه نداشت به آنها امر به عقب‌نشینی قشوی انگلیس در قزوین شده بود بنده و مرحوم «میرزا اسماعیل نوبری» وارد شدیم به قزوین و تمام مأمورین دولت فرار کرده بودند از ترس متاجسرین که به ۶ فرسخی قزوین رسیده بودند و منتظر بودند وارد شهر بشوند. ما وارد تهران شدیم و قزوین به کلی خلاص شده بود از قشوی انگلیس و مأمورین دولت. در ضمن کاینه مشیرالدوله در تهران تشکیل شده بود و یک عده قزاق فرستاده بود به آن جا که وقتی ما می‌آمدیم به تهران آنها را دیدیم که می‌رفتند به قزوین و جلوی متاجسرین را بگیرند. آنها رفتند و جلوی متاجسرین را هم گرفتند و در قزوین و البته یک امو سیاسی که مرحوم مشیرالدوله اعمال کردند این بود که میانه «میرزا کوچک‌خان» و متاجسرین را به هم زدند و میرزا کوچک‌خان را به طرف خودشان کشیدند و متاجسرین را هم نگذاشتند که از قزوین به این طرف بیایند.

مرحوم «میرزا اسماعیل نوبری» و بنده وارد تهران شده بودیم و در تمام جریانات این شهر تهران وارد شدیم سه جریان کودتا در تهران بود که آقایان شاید اطلاع داشته باشند. یک جریان همان مرحوم مدرس است در تهران و یک جریان دیگر مربوط به «نوبری» بود که یک شخصی بود . در آن موقع که او را «مرحوم میرزا اسماعیل نوبری» خلعش کرد و آن شخص «استراتویسکی» است یک روز در بنده



منزل که آقای «میرزا اسماعیل نوبری» تشریف داشتند یک کسی آمد و با ایشان صحبت کرد، بعد رنگ و رویشان پرید و فرمودند دو ساعت دیگر می‌آیم ولی وقتی که برگشتند خیلی گرفته و پکر به نظر می‌رسیدند و بعد اشخاصی که آن جا بودند آنها و مرحوم میرزا اسماعیل نوبری فرمودند که «استراتویسکی» به من می‌گفت، یعنی در جای مناسبی رفتیم که استراتویسکی به من می‌گفت که راجع به سیاست خارجی انگلیس‌ها مشغول و در فکر یک کودتا‌یی هستند شما بباید، من قزاقخانه را تحت نظر شما قرار می‌دهم و شما یک فرد انقلابی هستید، بباید و کودتا بکنید میرزا اسماعیل نوبری جواب داده بود که من به دست خارجی مخصوصاً به دست نظامی انقلاب نمی‌کنم و اگر بخواهم انقلاب کنم، به دست یک افرادی انقلاب می‌کنم که وطن‌پرست و انقلابی باشند.

چون خودش وطن‌پرست بود به وطن‌پرست‌ها اهمیت می‌داد و می‌گفت با کارد و طپانچه انقلاب نمی‌کنند تا پیش ببریم من به دست یک نفر خارجی و یک قشونی که بعد آمعلوم نیست در تحت اختیار من هست یا نه و مطیع من خواهد بود یا نخواهد بود انقلاب نمی‌کنم و قبول هم نکرده بود بعد آمده بودند صحبت کرده بودند که این ممکن است برود یک نفر دیگر را پیدا کند یک شخص دیگری که به مقام ریاست علاقه داشته باشد، او این کار را می‌کند و گفت که من باید بروم، مرحوم «مشیرالدوله» را از این امر آگاه کنم.

مرحوم «مشیرالدوله» در این وقت نخست وزیر بود وقت گرفت و رفت منزل مشیرالدوله، آقای نوبری که خدا رحمتشان کند به مرحوم «مشیرالدوله» گفت. مرحوم «مشیرالدوله» فرمود که ما با انگلیس‌ها در مذاکره هستیم که یک ماده از قرارداد را لغو کنیم و آن ماده‌ای است که مربوط به صاحب‌منصبان قشونی و نظمیه است و از یک مملکت خارجی برای ایران مستشار بیاوریم ولی هنوز مذاکرات ما تمام نشده است دیدیم قضایا این جوری است و ایشان خیال کودتا کرده‌اند.

